

## MAT212 vår 2022

### Fasit til eksamensoppgaven

#### 1. Inverse funksjon teorem og tangent plan

Her kan vi skrive  $F(x, y, z) = e^{x+y} + e^{x+z} + e^{y+z} = 3$ .

i.  $F(0,0,0) = 1 + 1 + 1 = 3$ , tilfredsstillers ligningen i punktet.

ii. Partiell derivertene eksisterer og er kontinuerte,

$$\frac{\partial F}{\partial x}\bigg|_{(0,0,0)} \neq 0, \quad \frac{\partial F}{\partial y}\bigg|_{(0,0,0)} \neq 0 \quad \text{og} \quad \frac{\partial F}{\partial z}\bigg|_{(0,0,0)} \neq 0$$

Dermed følger at vi kan skrive  $x$  som funksjon av  $y$  og  $z$ ,  $y$  som  $y(x, z)$  og  $z$  som  $z(x, y)$ .

Tangentplan kan vi finne ved (som er også 1. ordens Taylor polynom til  $z(x, y)$ ),

$$P_1(x, y) = z(x, y)|_{(0,0)} + \frac{\partial z}{\partial x}\bigg|_{(0,0)} (x - 0) + \frac{\partial z}{\partial y}\bigg|_{(0,0)} (y - 0) = -x - y$$

Siden partiell derivertene er gitt ved,

$$\frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}}{\frac{\partial F}{\partial z}}\bigg|_{(0,0,0)} = -1 \quad \text{og} \quad \frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial y}}{\frac{\partial F}{\partial z}}\bigg|_{(0,0,0)} = -1.$$

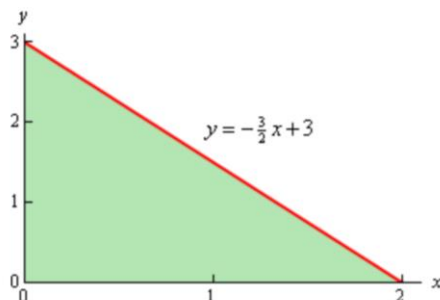
Ligningen for tangentplanet er da,  $z + x + y = 0$  som er uavhengig av hvis man finner linjer approksimasjon for  $x(y, z)$ ,  $y(x, z)$ , eller  $z(x, y)$  i punktet. Linjer approksimasjon for funksjon  $f(x, y, z) = e^{x+y} + e^{x+z} + e^{y+z} - 3$  i punktet skal også gi samme ligning.

#### 2. Areal av en flate

Planet kan vi skrive som  $z = g(x, y) = 6 - 3x - 2y$  og til å finne arealet av flaten i første oktant kan

vi finne  $S = \iint_D \sqrt{\left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)^2 + 1} dx dy$ , hvor  $D$  er definisjonsområdet for flaten i  $xy$  planet. Til

å finne definisjonsområdet må vi finne grenser til  $x$  og  $y$  når  $6 - 3x - 2y \geq 0$ . Ved å sette  $z = 0$  får vi ligning for  $y = 3 - \frac{3}{2}x$ , og med andre ord,  $0 \leq y \leq -\frac{3}{2}x + 3$  og  $0 \leq x \leq 2$ . Området ser ut som på bilde 1 nedenfor.



Bilde 1: Viser funksjonsområdet av  $z(x, y)$  i  $xy$  planet [1].

$$\frac{\partial g}{\partial x} = -3 \text{ og } \frac{\partial g}{\partial y} = -2 \text{ og } S = \iint_D \sqrt{\left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)^2 + 1} dx dy = \iint_D \sqrt{14} dx dy.$$

$$S = \int_0^2 \int_0^{-\frac{3}{2}x+3} \sqrt{14} dy dx = 3\sqrt{14}.$$

### 3. Stifunksjon, kurver og lengden av glatte kurver

1. Sant

En kurve defineres av en sti og en glatt kurve må ha tangentvektor,  $\mathbf{r}'(t)$ , som endrer retning kontinuerlige. Hvis komponentene av  $\mathbf{r}'(t)$  er kontinuerlige betyr det at  $\mathbf{r}(t)$  er en gang kontinuerlig, dvs.  $C^1$ .

2. Sant Det bestemte integral  $L$  er uavhengig av parametriseringen, dvs. stien  $\mathbf{r}(t)$ .

3. Nei  $y'(t)$  eksister ikke når  $t \rightarrow 0$ , da følger at  $L$  eksister ikke heller.

4. Nei  $\mathbf{r}(t)$  er ikke  $C^1$  siden komponentene av  $\mathbf{r}'(t)$  er ikke kontinuerlige.

### 4. Grafer i rommet

Ligning 1      Bilde IV

Ligning 2      Bilde II

Ligning 3      Bilde I

Ligning 4      Bilde III

### 5. Areal innelukket av lukket kurve

1. Parametrisering (1) er i polarkoordinater og arealet kan vi finne ved,

$$A = \int_0^{2\pi} \int_0^{2a(1-\cos\theta)} r dr d\theta = \int_0^{2\pi} \left[ \frac{1}{2} r^2 \right]_0^{2a(1-\cos\theta)} d\theta = 6\pi a^2$$

2. Ved bruker av Greens teorem for vektorfeltet,  $\mathbf{F} = \frac{1}{2}(-y\mathbf{i} + x\mathbf{j})$ ,

$$\oint_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_C F_1 dx + F_2 dy = \iint_D \left( \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) dA.$$

Siden  $\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = 1$  for dette vektorfeltet, er  $\iint_D \left( \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) dA = \text{areal}(D)$  og vi kan finne

$$A = \text{areal}(D) = \int_C F_1 dx + F_2 dy = \frac{1}{2} \int_C -y dx + x dy.$$

Ved parametrisering (2),

$$x(t) = 2a \cos t (1 - \cos t) \quad \text{og} \quad dx(t) = \frac{d}{dt} x(t),$$

$$y(t) = 2a \sin t (1 - \cos t) \quad \text{og} \quad dy(t) = \frac{d}{dt} y(t),$$

kan vi sette opp linjeintegralet,

$$A = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} [x(t)dy(t) - y(t)dx(t)] dt.$$

## 6. Gauss teorem til å finne volum

**Steg 1:** Divergensteoremet (Gauss) for et vektorfelt  $\mathbf{F}$ , sånt at  $\nabla \cdot \mathbf{F} = 1$ ,

$$\iint_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \iiint_{\Omega} \nabla \cdot \mathbf{F} dV = \iiint_{\Omega} 1 dV = \text{volum}(\Omega).$$

Vi kan bruke  $\mathbf{F} = \frac{1}{3}(x, y, z)$  og vi har at,

$$V = \text{volum}(\Omega) = \iint_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \iint_{S'} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N}' dS + \iint_S \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS.$$

Hvor  $S'$  er overflaten til kjeglen som ikke er del av  $S$ , dvs. sidene av kjeglen.

På  $S'$  har vi at  $\mathbf{F} \cdot \mathbf{N} = 0$  og på  $S$  har vi at  $\mathbf{N} = (0,0,1)$  og  $z = h$ , sånt at,

$$V = 0 + \iint_S \frac{1}{3}h dS = \frac{1}{3}h \iint_S 1 dS = \frac{1}{3}h \text{areal}(S),$$

dvs.  $V = \frac{1}{3}hA$  som vi skulle vise.

**Steg 2:** Så lenge som volumet er bunnet av stykkevis glatte flater så spiller det ingen rolle formet av bunnen siden vi får  $\iint_S 1 dS = \text{areal}(S) = A$  i siste steg av utregningene.

## 7. Divergens og kurl til et vektorfelt

Vektorfeltet har divergens og kurl:  $\nabla \cdot \mathbf{F} = \sqrt{x^2 + y^2}$  og  $\nabla \times \mathbf{F} = \left[ \frac{yz}{\sqrt{x^2+y^2}}, \frac{-xz}{\sqrt{x^2+y^2}}, 2 \right]$ .

1. Når  $z=0$  er vektorfeltet  $\mathbf{F}$  likt  $\mathbf{G}=(-y,x)$  og feltlinjene er sirkler med radius  $i$  i origo. Vi kan evt. si at vektorpilene er tangenter på sirklene, størrelsen av pilene øker med økt radius, og feltet «snur» i motsett retning til klokka. *Her er det litt fleksibelt med svar, men det skal inneholde noe som viser kunnskap av feltlinjer.*
2.  $\mathbf{F}$  er ikke konservativt siden kurlen er ikke lik null ( $\nabla \times \mathbf{F} \neq 0$ ) som er nødvendig betingelse.
3.  $\mathbf{G}$  er inkompressibel siden divergensen er lik null ( $\nabla \cdot \mathbf{G} = 0$ ) men  $\mathbf{F}$  er det ikke siden divergensen er ikke lik null ( $\nabla \cdot \mathbf{F} \neq 0$ ).

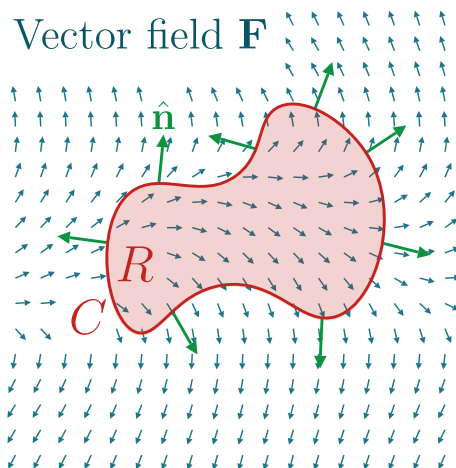
## 8. Divergensteorem i 2D

**Steg 1:** Divergensteoremet i 3D:  $\iiint_{\Omega} \nabla \cdot \mathbf{F} dV = \iint_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS$ , for et volum,  $\Omega$ , innelukket av stykkevis glatte flate,  $\partial\Omega$ , og peker  $\mathbf{N}$  ut av flaten.

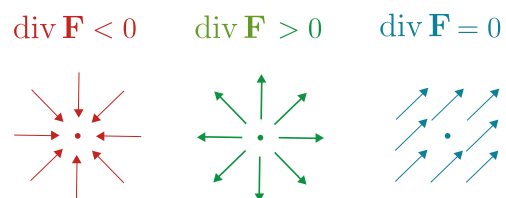
Divergensteoremet i 2D:  $\iint_R \nabla \cdot \mathbf{F} dA = \int_C \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} d\mathbf{r}$ , for et område,  $R$ , innelukket av stikkevis glatte kurve,  $C$ , og  $\mathbf{n}$  som peker utover kurven som vist på bilde 2.

**Steg 2:** Teoremet i 2D måler divergens av et vektorfelt i 2D. Hvis vi tenker om vektorfeltet som væskestrøm kan vi tenke os å hvis det strømmer væske ut av området gjennom  $C$  (det er høyre side i ligningen) resulter dette i minkende mengde av væske innhold av området  $R$ , væske divergerer fra  $R$  (det er venstre side). Omvend, hvis det strømmer væske inn, øker mengde av væske innhold av området, væske divergerer til  $R$ . Høyre side i ligningen er fluks over grensen og venstre side er divergens over hele området (flukstettheten). *Her er det flere enn en versjon av riktig svar. Skulle inneholde noe om å ligningene knitter sammen divergens og fluks (strøm) av et vektorfelt innenfor/ut av (et) området (område). Her kan du også forklare teoremet i 3D (f.eks. hvis ikke du fikk til steg 1).*

**Steg 3:** I tilfelle  $\text{div } \mathbf{F} < 0$  (divergens til pkt.), da øker strømtettheten innenfor  $R$  (det er mindre plass mellom vektorpilene på bilde 3) og det strømmer væske innom  $C$ . I tilfelle  $\text{div } \mathbf{F} > 0$  (divergens fra pkt.) da minker strømtettheten innenfor  $R$ , det strømmer væske utover  $C$ . I tilfelle  $\text{div } \mathbf{F} = 0$  (divergensfri) er akkurat ingen endring i strømtettheten, det er like mye som strømmer ut og inn. *Her er det også litt fleksibelt med svar, vis å du prøver å forstå (undersøke) hva skjer ved økende/minkende divergens. Som i steg 2 holder det å forklare teoremet i 3D.*



Bilde 2: Vektorfelt i 2D, området  $R$ , randkurven  $C$  og utvisende enhetsnormalvektor  $\mathbf{n}$  [2].



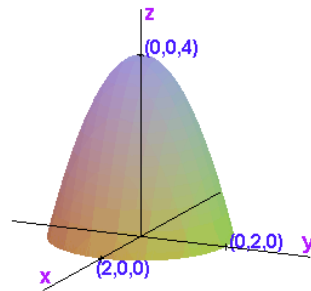
Bilde 3: Divergens til et vektorfelt i 2D [2].

## 9. Inverse-funksjonsteorem

1. Usant Til å definere  $u, v$  som funksjoner av  $x, y, x$  må gitt Jakobi-determinant være ulik 0.
2. Sant For skalarfunksjoner får vi den betingelse.
3. Sant
4. Sant  
Til å definere  $u, v$  som funksjoner av  $x, y$  må vi ha  $u^2 \neq v^2$ , dvs.  $u \neq \pm v$ , sett inn i ligningene for  $x$  og  $y$  gir betingelsen for  $(x, y)$ .
5. Usant  
Med implisitt derivasjon av ligningene i (4) kan vi vise at det holder ikke. Generelt, når det gjelder vektorfunksjoner av flere variabler, tar Jakobi-determinanten rollen til deriverten.

## 10. Stokes teorem

- A) Vi skal finne  $\iint_S \nabla \times \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S}$  for de to flatene  $S_1$  og  $S_2$ . Første flaten ser ut sånt den på bilden og har projeksjon i  $xy$  planet som er sirkel med radius 2. Den andre flaten er en sirkel i  $xy$  planet med radius 2. Vi skal vise at  $\iint_{S_1} \nabla \times \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \iint_{S_2} \nabla \times \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S}$ . I oppgave 7 hadde vi allerede funnet at  $\nabla \times \mathbf{F} = \left[ \frac{yz}{\sqrt{x^2+y^2}}, \frac{-xz}{\sqrt{x^2+y^2}}, 2 \right]$ .



- a. Siden  $\mathbf{N}_2 = \mathbf{k}$  har vi at,

$$\iint_{S_2} \nabla \times \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \iint_{S_2} \nabla \times \mathbf{F} \cdot \mathbf{N}_2 dS = 2 \iint_{S_2} 1 dS = 2 \text{ areal}(S_2) = 8\pi$$

- b. Vi kan beskrive  $S_1$  som nivåflaten  $G(x, y, z) = z + x^2 + y^2 - 4 = 0$  og  $\mathbf{N}_1 = \frac{\nabla G}{G_3}$  hvor

$$\nabla G = (G_x, G_y, G_z) = (2x, 2y, 1) \text{ og vi har,}$$
$$\iint_{S_1} \nabla \times \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \iint_{S_1} \nabla \times \mathbf{F} \cdot \mathbf{N}_1 dS = 2 \iint_{S_2} 1 dS = 2 \text{ areal}(S_2) = 8\pi$$

- B) Følgende Stokes teorem,  $\oint_{\partial S} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \iint_S \nabla \times \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S}$ , kan vi enten regne ut linjeintegralet til randen av  $S_1$  eller flateintegralet over  $S_2$  istedenfor flateintegralet over  $S_1$  siden flatene har felles rand. Da har vi enten linjeintegral langs en sirkel eller flateintegral over sirkelen som i begge tilfelle regnets ut på enklere måte en flateintegralet over  $S_1$ .

Sæunn Halldórsdóttir

## Referanser

- [1] "Calculus III - Surface Area." <https://tutorial.math.lamar.edu/classes/calciij/SurfaceArea.aspx> (accessed Feb. 21, 2022).
- [2] "2D divergence theorem (article) | Khan Academy." [https://www.khanacademy.org/\\_render](https://www.khanacademy.org/_render) (accessed Feb. 22, 2022).