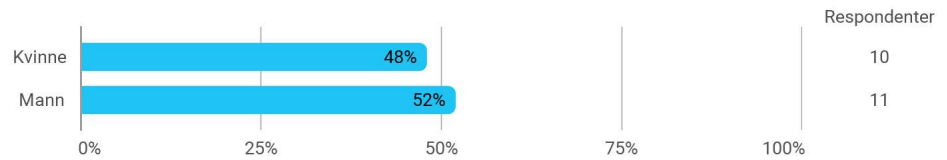


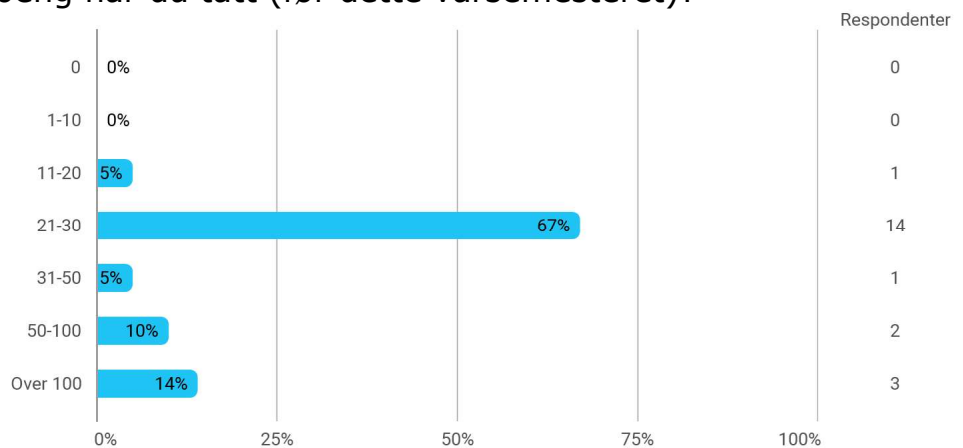
# MAT102 studentevaluering vår 2020

Foreleser: Alexander Schmeding

## Kjønn?



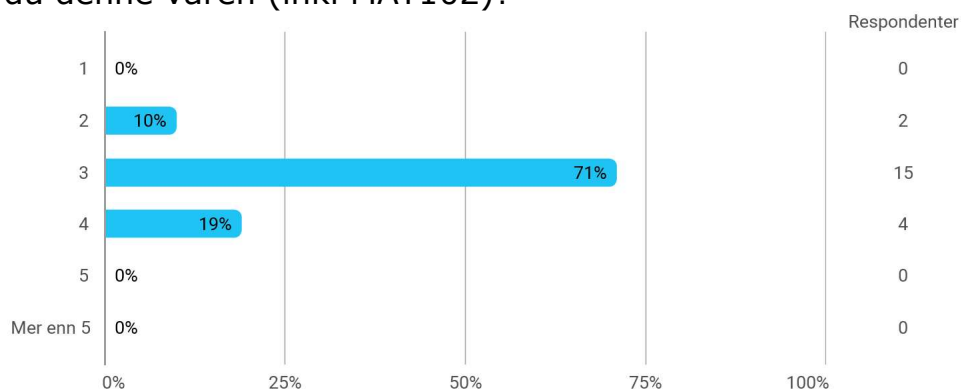
## Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette vårsemesteret)?



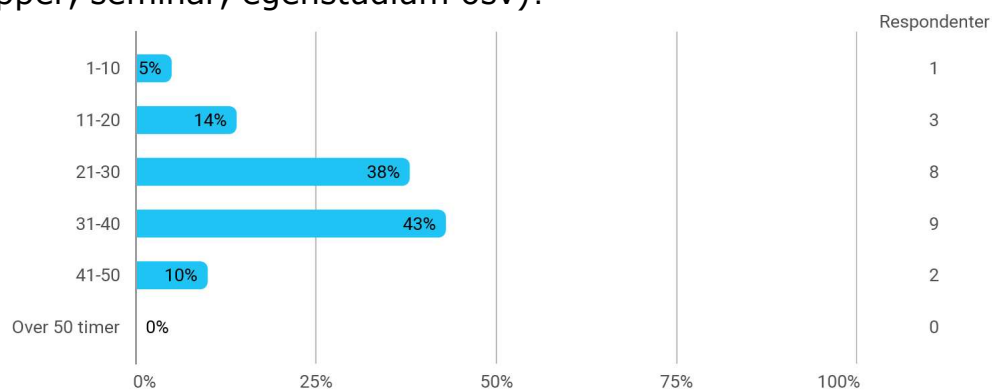
## Hvilket studieprogram går du på?

- Kjemi
- Masterprogram i systemdynamikk
- Bachelor i kjemi
- Sivilingeniør i Havbruk og sjømat
- Havbruk og sjømat
- Havbruk og sjømat
- Havbruk og Sjømat
- Kjemi
- geofysikk
- Kjemi
- Havsjø
- Biologi bachelor
- havbruk og sjømat
- HAVSJØ
- Geovitenskap retning geologi
- Geologi
- Havbruk og sjømat
- Havbruk og sjømat
- Datateknologi
- Bachelor i kjemi

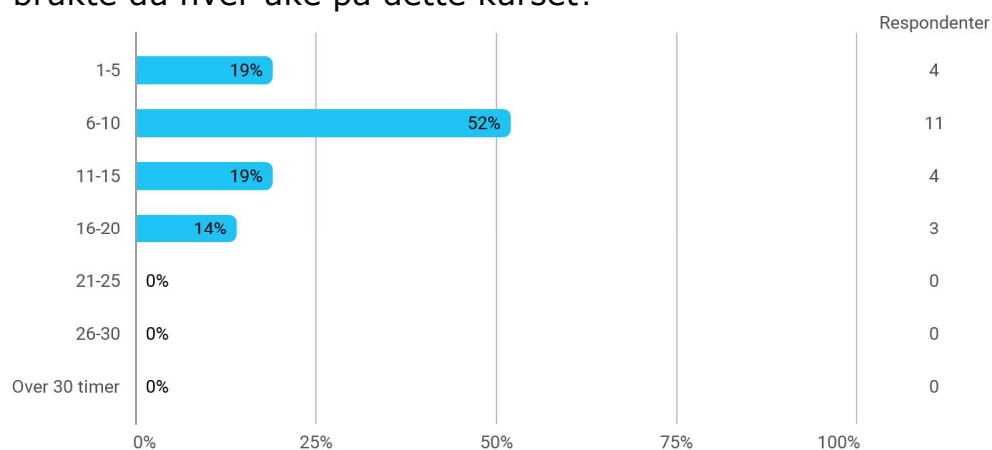
Hvor mange fag tar du denne våren (inkl MAT102)?

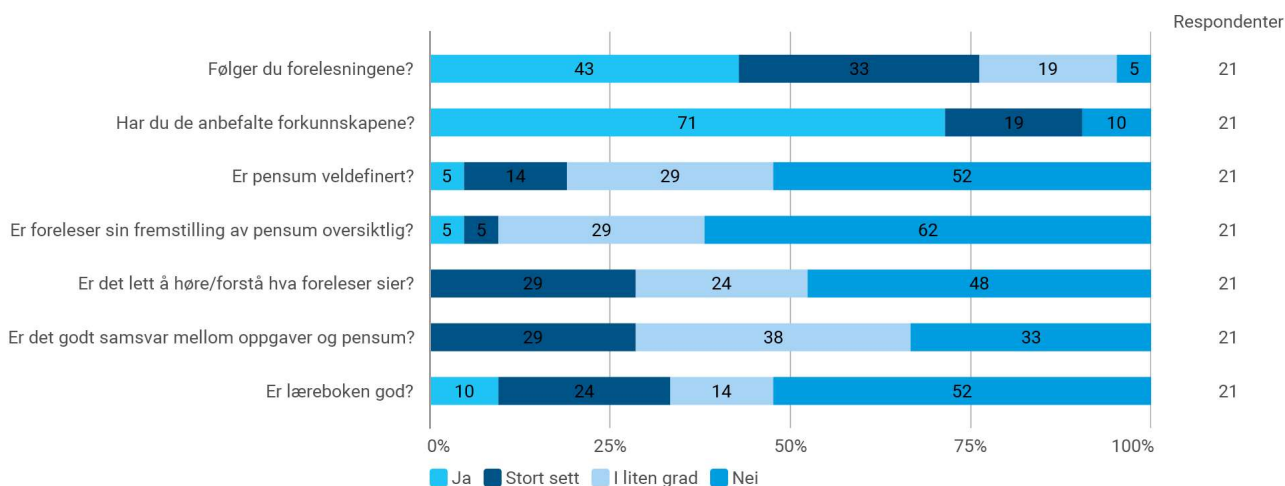


Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



Hvor mange timer brukte du hver uke på dette kurset?

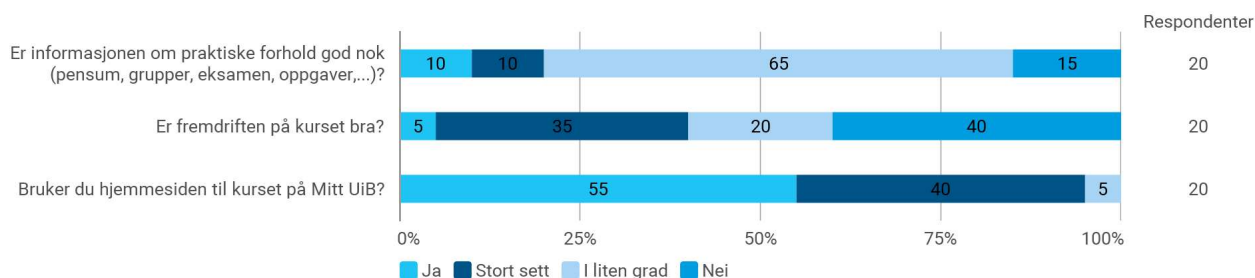




## Har du noen merknader til del II?

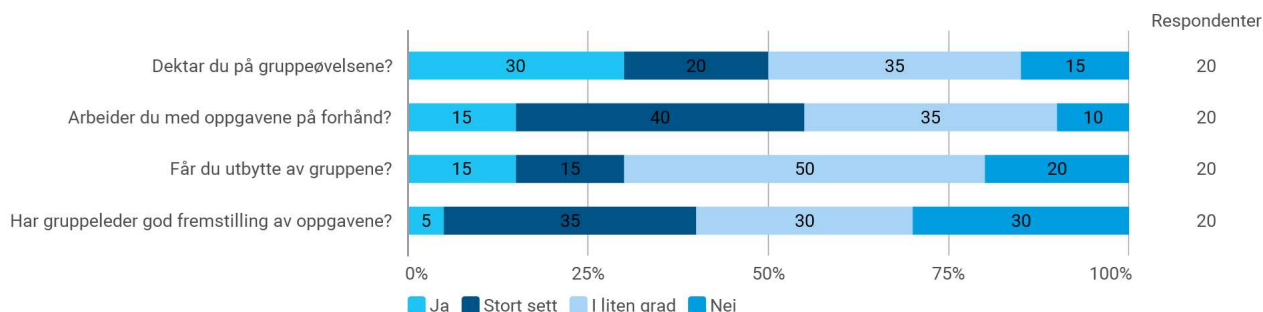
- Læreboken er god, men bare hvis du vet hvordan du skal bruke den. Noen ganger er det godt samsvar mellom oppgaver og pensum.
- Veldig uryddig/uoversiktlig pensum og uoversiktlige forelesninger
- Uoversiktlig forelesninger og dårlig gjennomgang.
- Verste kurset jeg noensinne har tatt, utrolig uoversiktlig og umulig å vite hva som er forventet til enhver tid.
- Det er utfordrende å forstå pensum når det er veldig få oppgaver som blir gjennomgått "på tavla". Det var for det meste bare selve teorien, men sjeldent hvordan man faktisk bruker matematikken i praksis, noe som har gjort det vanskelig å forstå når og hvordan man skal regne oppgaver. Programmeringsdelen har også vært utfordrende mtp. at mange ikke har hatt noe bakgrunn til programmeringsspråket. Dette bedret seg etterhvert, men kunne hatt bruk for litt mer tid til å sette seg inn i språket.
- Ingen lærebok
- Foreleser nekter og ta opp forelesning etter gjentatte forespørsler om det. Faget i seg selv er krevende ettersom mange aldri har vært borti programmering først. Ved å ikke ta opp blir det vanskeligere å jobbe med pensum på egenhånd når en ikke kan gå gjennom like godt hva foreleser sa. Dette gjeler selv om notater i forelesning ble tatt. Foreleser setter tidlig standard på programmeringen for høy med tanke på få har vært borti programmering tidligere.
- Det er ikke en egen bok for pensum. Vanskelig å finne info hvis man lurer på pensum. Vanskelig å lære seg ting man ikke har fått med seg i forelesning. Notater fra Forelesningene ble lagt ut, men er ganske utydelige
- Fysiske forelesninger, ja.  
Zoom forelesninger, nei, i hvert fall dei første var meir Q&A enn forelesninger, kanskje det vart bedre etter hvert.
- Pensum er veldig uoversiktlig.
- Det finnes ingen lærebok som dekker pensum. Når det kommer til forkunnskaper burde kjennskap til programmet MatLab vært en av disse da dette forventes i faget. Man får ingen innføring i det mest grunnleggende rundt programmet, noe som gjør det svært vanskelig å følge undervisning.
- Synst generelt hele kurset er meget dårlig gjennomført. Forelesere gjør heller ikke kurset enklere.
  - boken må endres
  - Pensumet blir ikke gått igjennom på en forståelig måte
  - forståelsen for å løse oppgaver kommer ikke frem i dette emnet
  - Ingen samsvar mellom oppgaver, obligatorisk oppgaver, eksamensoppgaver eller forelesningsoppgaver
  - Dårlig oppfølging av studentene
  - enda Minde oppfølging da emnet ble lagt over webforelesninger
  - Lite som blir langt ut
  - Forelesningsnotater er uforståelig
  - foreleser forstår i liten grad studentenes utfordring og utgangspunkt med matlab
  - Uforståelig at Matlab blir brukt da det skal avvikles, da dette kunne vært avviklet før

- Jeg ble skuffet av at vi aldri fikk mulighet til å vite hva vi skulle lære og hvilke temaer. Gjentatte ganger tok jeg kontakt med foreleser, men det virket ikke som at han forstod meg. Generelt var det dårlig kommunikasjon med foreleser og vanskelig å føle seg forstått. Jeg vil også påpeke at forelesningen ble fra våre studenter side ble oppfattet som altfor avansert. Vi følte at det ble vektlagt altfor mye programmering som de færreste av oss hadde kjennskap til tidligere. Til tross for etterspørsel om å gjennomgå grundigere og det mer grunnleggende, virket det ikke som at det nådde frem og det var vanskelig å holde følge med forelesningene.



### Har du noen merknader til del III?

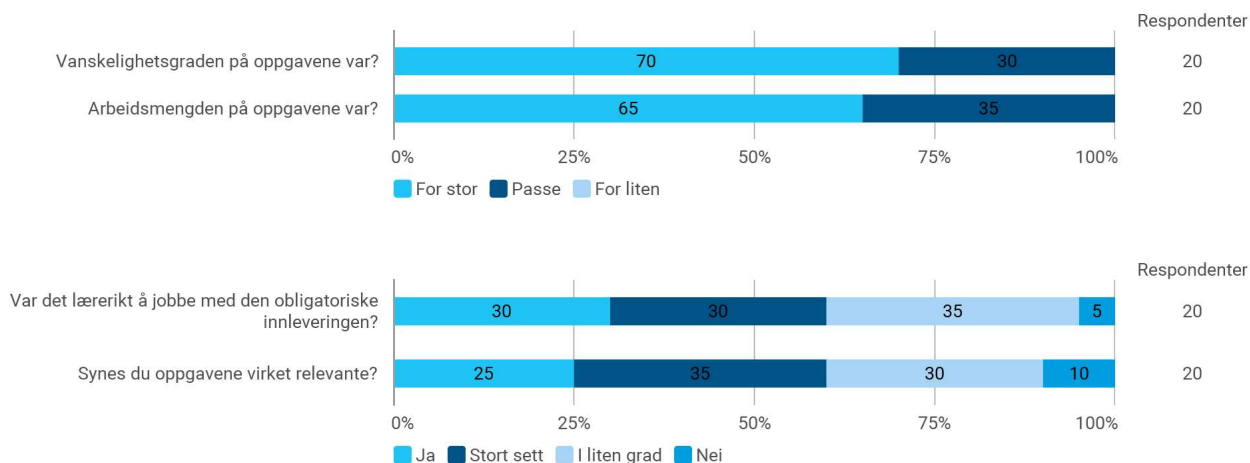
- Vanskelig å navigere seg frem på Mitt UiB.
- Vanskelig å forstå den praktiske bruken av matematikken. Kunne trenge mer gjennomgang felles hvordan man løser oppgaver. Og oppgavene som blir gjennomført er typiske eksempeloppgaver som er for enkle, så når man får en oppgave så er den for vanskelig å forstå.
- Etter koronatiltakene så har det vært mange forelesninger som ikke har vært i forhold til hva det burde ha vært.
- På hjemmesiden så er det alt for mykje "LaTeX"-feilmeldinger i stedet for faktisk innhold.
- Mitt.uib er lite oppdatert etter at vi fikk hjemmeundervisning og er lite forsvarlig ift akademiske forventninger som stilles til Norges nest største universitet! Det er en skam å ikke følge studentene bedre opp i disse tider! Hvor er videoforelesningene som de fleste emnene på uib har opprettet! Her bør dere lære av Sigurd Stefansson.



### Har du noen merknader til del IV?

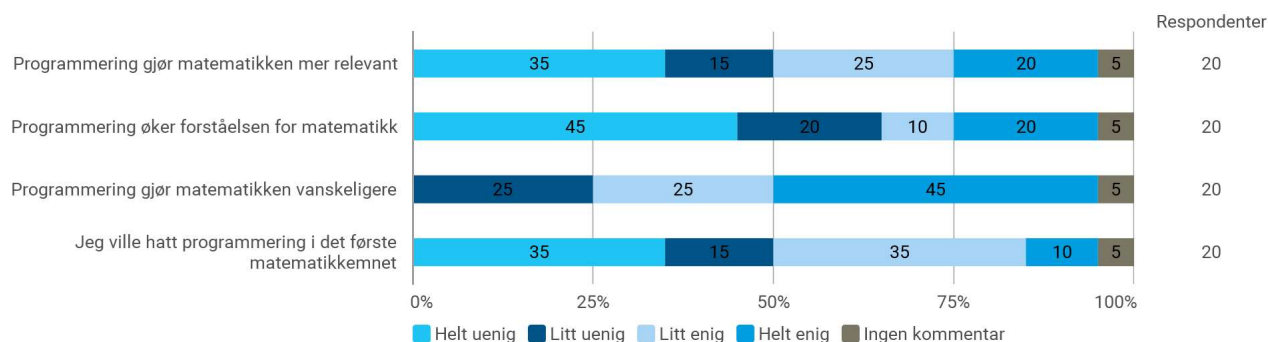
- Virker ikke som om gruppelederne har samme forståelse av faget som det foreleser har og er vanskelig å vite korleis ein skal jobbe med faget
- Virker ikke som alle gruppelederne har hatt programmeringsdelen i MatLab tidligere, og at de ikke har samme forståelse som foreleseren i faget. Mange oppgaver blir for vanskelige selv for gruppeleder, som tyder på at oppgavene/innleveringene er for vanskelige
- Gruppelederne holdt tilbake veldig mye informasjon. Det kunne også vært behov for flere gruppetimer/gruppeledere som aktivt kunne hjelpe mtp. stor pågang og mye ventetid. Og når man først fikk hjelp, så hjalp det egentlig ikke, for svaret var ofte noe lignende "Du er på sporet av noe", også gikk de videre til nestemann på lista.
- Oppgaver satt av foreleser har vært til tider vært meget... krevende/rare/difuse. Noe som har ført til at gruppeledere/studentveiledere bare har gitt svaret på enkelte oppgaver.
- Har egentlig ikke fått med meg mye grupperinger bortsett fra starten av kurset. Er det enda noe??
- Virker ikke som gruppelederen har samme oversikt på faget slik som foreleser
- Alt for få gruppeledere per student.
- Generelt dårlig oppsett, men mye bedre enn forelesningene

- Gruppene for dette emnet følte jeg var vanskelig å frampå. Årsaken til dette var fordi det var tydelig merkbart allerede første uken inn i semesteret at de færreste hang med og dette resulterte i altfor fulle gruppetimer og altfor få ledere. I tillegg var et også en i liten grad god tilnærming fra gruppelederne som skulle hjelpe oss. Slik jeg oppfattet det så virket det som de forventet, slik som foreleser, at vi kunne programmering før emnet. Det var ikke en anbefalt forkunnskap å ha programmering før emnet, men det ble oppfattet som det var nødvendig for å kunne yte etter beste evne. Det var for vanskelig å jobbe med ukesoppgavene på det tidspunktet de ble gitt på, nettopp fordi vi ikke fikk hjelpen og forståelsen vi trengte.



### Har du noen merknader til del V?

- Veldig store oppgaver som ein brukte all tida ein hadde på å klare å bestå innleveringene så vidt, med masse hjelp
- Lite samsvar mellom innleveringene og tidligere eksamenssett. alt for høy vanskelighetsgrad og arbeidsmengde på obligatoriske innleveringer.
- Den første innleveringa var veldig vanskelig, men de andre var helt ok. Oppgavene var ikke for vanskelige, og ikke for lette. De ga også god trening til å løse oppgaver både digitalt og på papir. Kunne for min del vært flere obligatoriske innleveringer slik at man blir tvunget til å gjøre oppgaver, men da også litt kortere.
- var helst på disse pensum ble lært
- Disse oppgavene samsvarer ikke med hva vi har lært og burde lære i løpet av perioden før innleveringen. Å finne svarene burde være gjennomførbart ved hjelp av de hjelpemidlene og litteraturen vi har. Dette funket ikke slikt. Omfanget av dette emnet har ødelagt mye for den strukturelle student hverdagen med hensyn på arbeidsmengden til de andre emnene. Nå man ikke har noe programmeringskompetanse fra før, burde det heller ikke forventes å være like høye krav som emnet som krever forkunnskap i programmering. Disse innleveringen har fungert mot sin hensikt da de har krevd for mye tid og er for høy vanskelighetsgrad. Jeg personlig måtte bytte om på studieplanen som følger av mengden matematikken krevet. Så nå følger jeg ikke normal studieplan, bare grunnet matten
- Det var veldig varierende vanskelighetsgrad på innleveringen. Til den første innleveringen hadde jeg altfor liten kunnskap om pensum og klarte ikke Oppgavene på egenhånd. Innlevering 3 og 4 var også vriene da korona situasjonen gjorde det vrient med kommunikasjon og da det var vanskelig å få kontakt med foreleser. Det var heller ikke særlig mye forelesningstilbud som gjorde det vanskelig å stille spørsmål muntlig til foreleser.

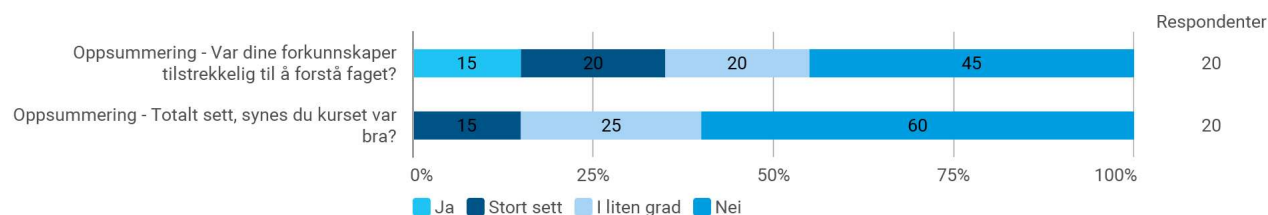


## Har du noen merknader til del VI?

- Vanskelig å forstå sammenhengen mellom programmering og matten bak og virker som om foreleser og grupper forventer at vi kan det basic i programmering fra før av men ein har ingen forkunnskaper
- Har ønsket programmering i første matematikkene og det hadde hjulpet for å øke forståelsen i dette emne.
- Skjønner helt ærlig ikke hva hensikten med dette emnet er...
- Programmering gjør det enklere å komme fram til svar raskere, og man slipper å ta mange utregninger for hånd. Men selve programmeringen/språket er vanskelig å sette sammen ettersom man ikke har hatt noe som helst programmering tidligere og ikke kan språket. Det har også vært vanskelig å generalisere formler og sette de sammen i en kode for å løse oppgaven.
- Programmeringen burde blitt tatt saktere og burde fokusert mer på lære studentene programmering samt tatt opptak av forelesninger slik en kunne gå gjennom forelesers tankegang samt begrunning/kommentarer til metoder.
- Programmering er nyttig fordi da forstår man mere praktiske løsninger av oppgaver og hvordan man bruker matematikken til ulike ting.
- Jeg har har besvart ingen kommentar, da jeg ikke har fått den forståelsen som forventes av skolen eller av meg selv. Dette emnet skulle være et grunnkurs/introduksjon til programmering. Men er då langt ifra dette som mulig!

Programmering skulle definitivt vært lagt opp tidligere da dere ikke egner til å legge opp et rent grunnkurs for programmering for personer uten denne kompetansen.

- Jeg kan være enig i at programmering kan være relevant i matematisk sammenheng, men på denne måten som vi har fått det introdusert dette semesteret, så har det vært mye tyngre enn hva jeg tror er nødvendig. Det kreves en holdning om at studentene ikke har forkunnskaper (når dette ikke er et krav), og må tilrettelegge undervisningen deretter.



## Har du utfyllende kommentarer til svarene du har gitt eller andre meninger om kurset?

- Dette har vært et vanskelig fag, kanskje det vanskeligste jeg har hatt.
- Alt i alt, et alt for dårlig gjennomført emne.
- Meget lite pratisk utbytte som kan tas med videre. Har egentlig bare skapt skepsis mot programmering generelt
- Synes ikke kurset var bra. Forstod lite av hva som ble sagt i forelesning. Vanskelig å lese pensum siden vi ikke følger bok og info som er lagt ut ikke er bra nok. Også ganske lite oppfølging i koronatiden og jeg fikk ikke hjelp da jeg spurte foreleser. Visste heller ikke hvem andre jeg skulle kontakte for å få hjelp

- For dårlig innføring i MATLAB.
- Ikke i det heletatt. Vurderer å avslutte studieforholdet mitt på uib som følger av at skolen ikke klarer å ivareta studentene på en akademisk forsvarlig måte. Når studenter bytter om på studieløpet, slutter å møte på forelesning, ikke en foreleser som kan sette deg inn i studentenes utfordring og flere klager på emnet så burde det endres totalt på. Det er også ønskelig at studentene bidrar til utformingen av emner som introdusere programmering. På den måten vil studentene kunne bidra til å legge tilrette for en forsvarlig akademisk utdanning

## Samlet status

