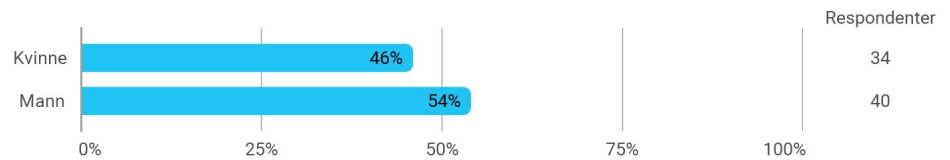


MAT111 Grunnkurs i matematikk – studentevaluering

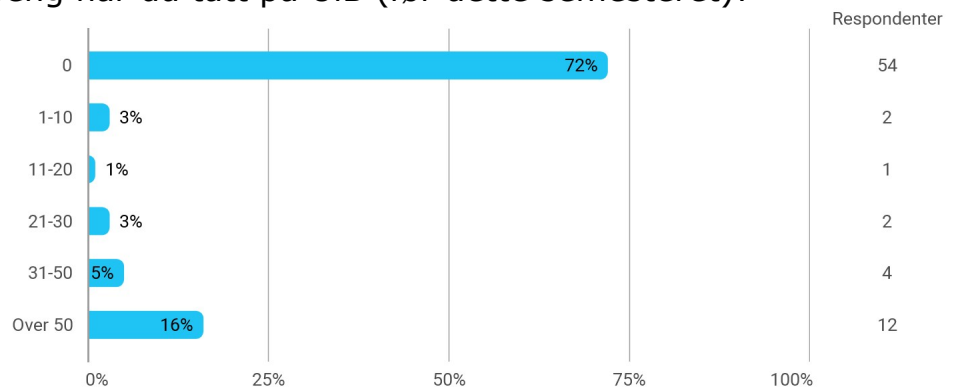
Høst 2019

Foreleser: Bjørn I Dundas

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt på UiB (før dette semesteret)?

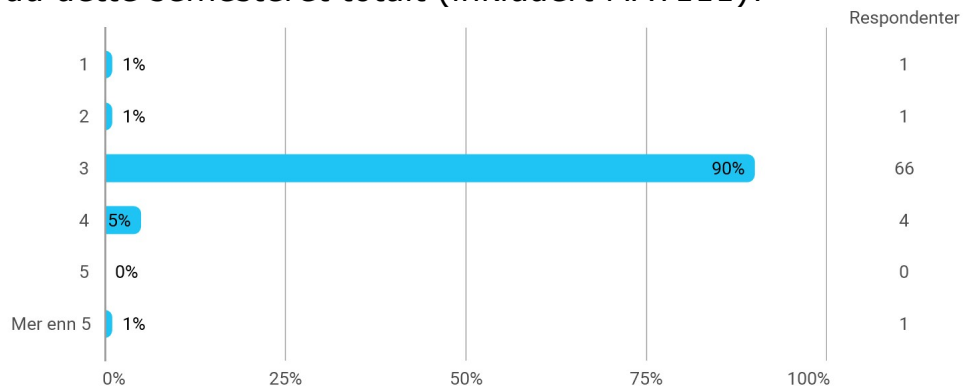


Hvilket studieprogram går du på?

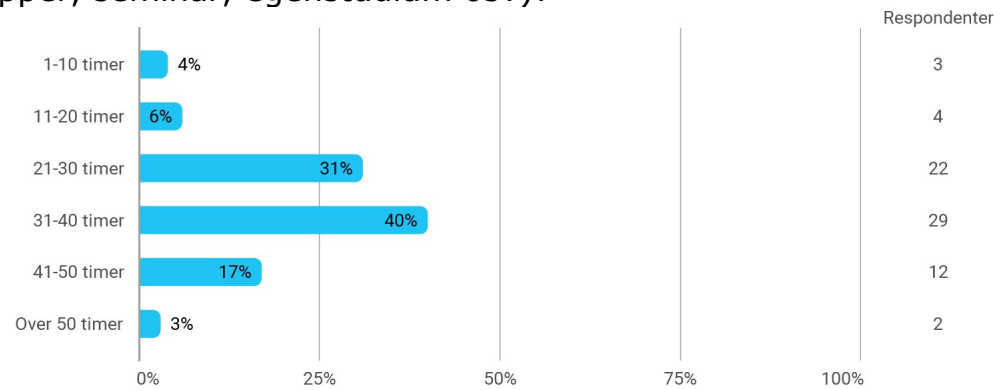
- Lektor naturvitenskap og matematikk
- Datateknologi
- Lektor biologi og matte
- Havteknologi
- Bachelor i Datatryggleik
- Datateknologi, informatikk
- Medisin teknologi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- IMØ
- Lektor
- Datateknologi
- Datavitskap
- Bachelor i Biologi
- 1.
- Datateknologi
- datasikkerhet
- Integrert master i havteknologi
- Datasikkerhet
- Årsstudium i Naturvitenskapelige emner
- Havteknologi
- geofysikk
- Datasikkerhet
- Havteknologi
- Lektor i realfag
- Bachelor Informatikk: Bioinformatikk
- DSİK, første semester
- Informatikk, Datateknologi
- medisinsk teknologi
- Bachelor i IKT
- Datateknologi
- Datavitskap

- Medisinsk teknologi
- Nanoteknologi
- Bachelor i matematikk
- Havteknologi
- Havteknologi
- Energi
- Fysikk
- integrert master i havteknologi
- Integrert Master Havteknologi
- Matematikk
- Datateknologi
- datavitenskap
- informatikk - matematikk - økonomi
- IMØ, bytter nå til Datavitenskap
- Energi
- Nanoteknologi
- Datavitenskap
- Datateknologi
- Geofysikk
- Matematikk for industri og teknologi
- MATEK
- siving energi
- Havteknologi
- Datatek
- Medisinsk teknologi
- Medisinsk teknologi
- Havteknologi
- Datateknologi
- Medisinsk teknologi, sivilingeniør
- Energi
- energi
- Havteknologi
- Fysikk
- IMØ
- Medisinsk teknologi
- Energi
- Informatikk: Datateknologi
- Datasikkerhet
- Energi
- Bachelor i matematikk
- Bachelorprogram i informatikk
- erfaringsbaser

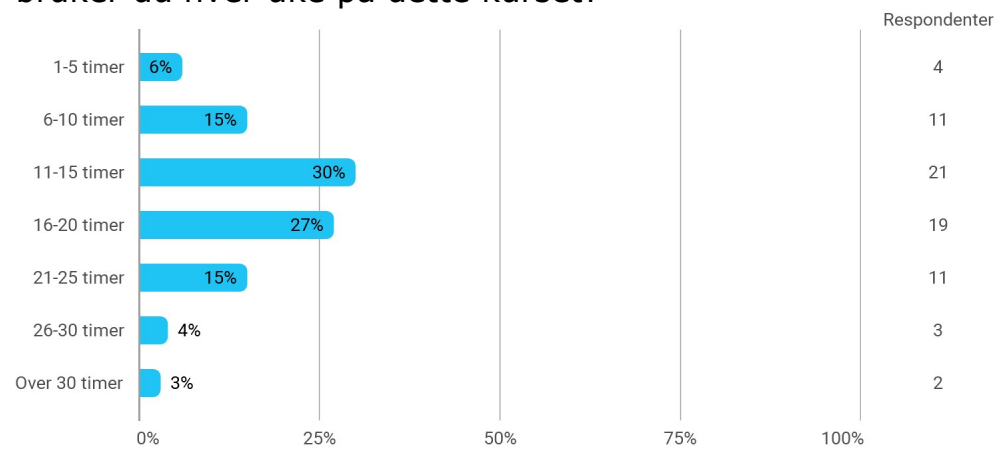
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkludert MAT111)?



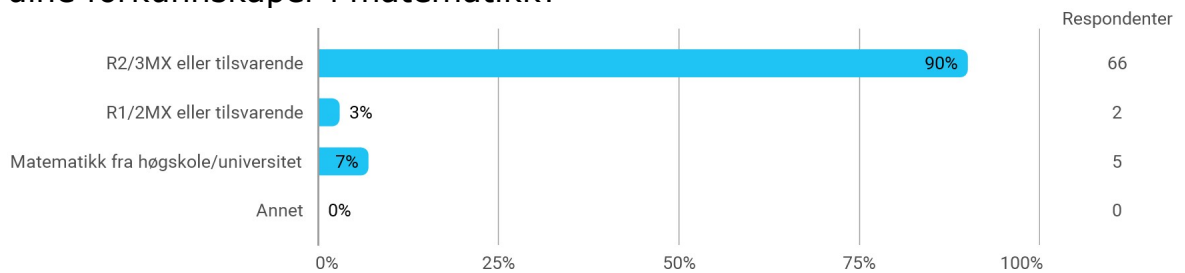
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



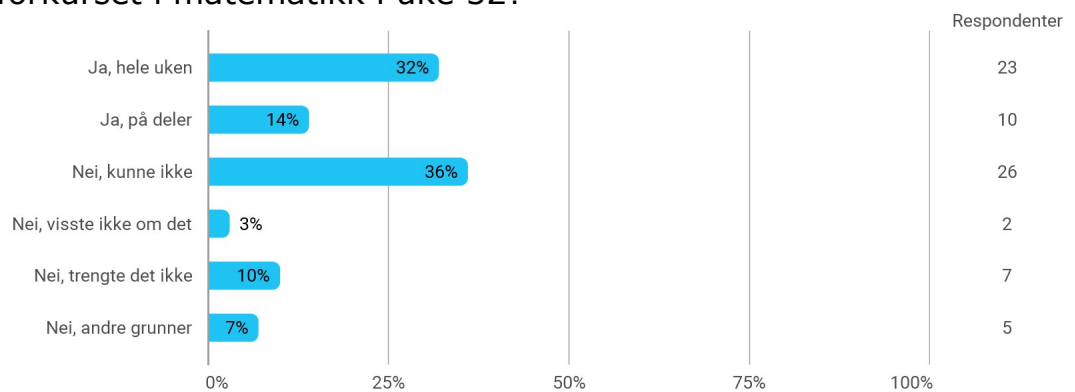
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

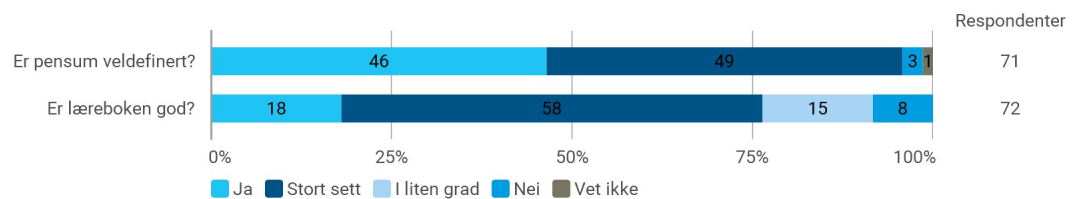


Hva er dine forkunnskaper i matematikk?



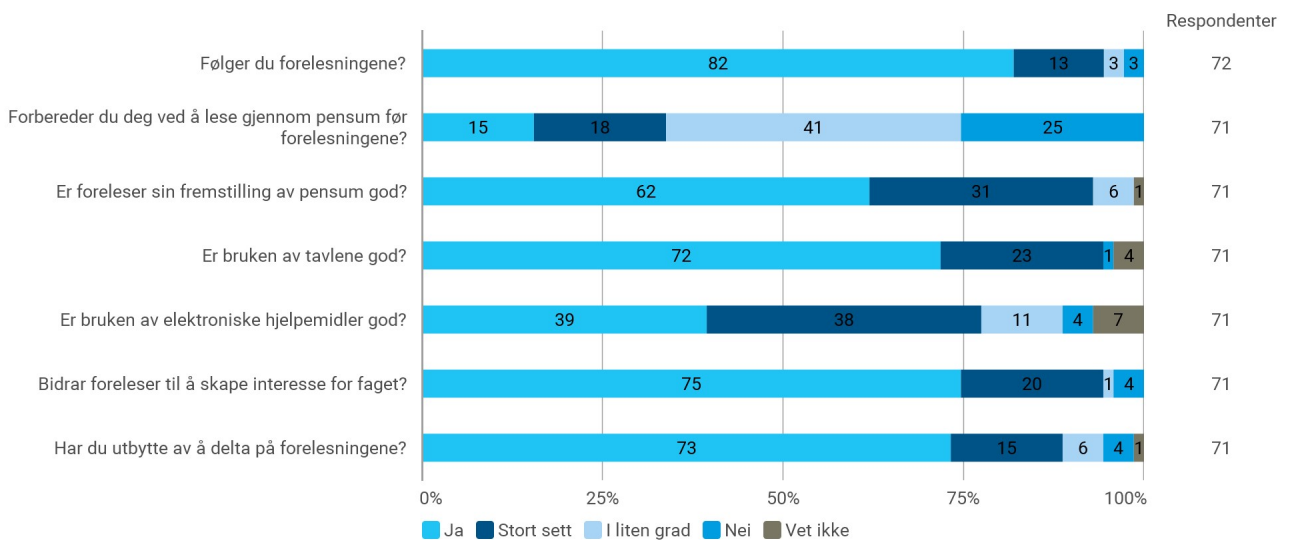
Deltok du på forkurset i matematikk i uke 32?





Har du noen merknader til pensum?

- Det har vært enorme mengder oppgaver som man ble anbefalt å gjøre, men for min del (og medstudenter jeg har snakket med) har obligatorisk innlevering tatt 90% av tiden. Jeg har ikke rukket å gjøre noe særlig av seminar- eller gruppeoppgaver. Har selvsagt fått en grei forståelse av pensum gjennom oblig., men spørsmålet mitt er da om forståelsen hadde blitt bedre om kurset var satt sammen på en annen måte. Nøyaktig hvordan vet jeg ikke.
- Vanskelig overgang, fra norsk til engelsk. Kommer seg etterhvert men gjør helheten av forståelsen litt dårligere, spesielt i de teoretiske kapitlene
- Pensum har vært oversiktlig, men har personlig følt at boken har vært ubrukelig for selvstendig studie.
Som ingeniørstudent så kunne jeg ønsket meg flere praktiske eksampler og litt mindre bevisføring og andre tunge teoretiske emner som ganger matematikkstudentene bedre.
- Alt for mykje pensum
- Synes pensum er litt stort, men skjønner også at det må være det.
- Skjønner ikke helt hvorfor vi som skal bli ingeniører trenger å kunne det formelle beviset for grenseverdi
- Føles veldig omfattende i forhold til mitt valg av studium. Det å lære meg teorem og utledninger av formuler har vært vanskelig og tatt mye tid.
- Boken dekker utrolig mye mer enn det som er pensum, det gjør det forvirrende å finne fram i. Det er også ikke helt tydelig hvilke kapitler/seksjoner i boken som er pensum.
- Veldig stort
- Syntes det dekker det jeg føler det trenger å dekke
- Boken er god og oversiktlig. Også fint med alternativt pensum dersom en skulle ønske det.
- Utfordrende å vite hva norske begreper er på engelsk, med tanke på den engelske læreboken.
- Foreleser er god på å vise hvor i boka man bør se for hvert tema
- Alt for stor bok, i forhold til hva av det som er pensum.
- Kunne kanskje gjort ting litt annerledes når det gjelder pensum som er ikke med i calculus boken. Som for eksempel induksjon. Fordi sånn som jeg opplevde det. Var det litt vanskelig å jobbe med det pga det var ikke helt klare linjer hva man skulle jobbe med. Evt funnet alternativ stoff som man kunne følge. Kanskje det er bare personlig preferanse, men jeg liker å ha klar plan hva jeg kan jobbe med. Dette gjelder i grunn bare induksjonsdelen av pensum. Resten av pensum opplevde jeg som klart og tydelig.
- Det er veldig mye, i forhold til at dette kun er ett av 3 fag vi skal ha om gangen. 90% av tiden hver uke brukes på mat111, alt annet blir nedprioritert.
- Boken kunne godt ha vist litt mer krevende eksempler.
- Gjør det vanskeligere å forstå når det er på engelsk.



Har du noen merknader til forelesninger?

- Burde også vært tatt opp på video. Skjønner rett og slett ikke argumentene for å la være. Jeg tror de fleste likevel ville møtt opp på forelesning. Videomaterialet hadde vært en gullgrube til eksamensforberedelsene.
- Flink foreleser, bidro stort til motivasjon i faget.
- Altfor rotete tavlenotering. Vanskelig å skrive gode notater.

Men Bjørn har vært en fantastisk engasjert foreleser som har virkelig hjulpet i dette svært tunge faget.

- I stor grad ein veldig kjekk forelesar. diverre finn eg faget for vanskeleg for meg. har klamra meg fast og bestått alle innleveringar, men syns ikkje eg sit igjen med mestring.
- Ekstremt dyktig, pedagogisk og interessert foreleser. Foreleseren motiverer meg til å delta i forelesningene, fordi han viser interesse og glede i faget.
- shout out til dundas
- jeg synes Dundas har vært flink til å engasjere studentene sine. Noe som jeg har merket er at han alltid sier "svarte jeg på spørsmålet ditt" etter han har gitt et svar, og det synes jeg er veldig bra for mange forelesere er ikke så god på å svare på akkurat det vi spør om.
- Han kunne gjerne ha skrive litt større og tydelegare til tider. Og brukt litt meir tid på å skrive eksempel slik han vil at me skal føre dei på obligatoriske oppgåver og eksamenar, ikkje berre ta dette muntleg.
- Veldig god energi på forelesningene
- I de aller vanskeligste temaene kunne jeg gjerne ha ønsket å se forelesning om igjen gjennom opptak, for å forstå notater bedre. Har forståelse for at dette ikke blir gjort i faget, og respekterer det.
- Hjemmesiden for faget er uoversiktlig og vond å finne fram i. Det er ikke alltid tydelig hva som gjennomgås den uken, og de nettressursene som foreleser bruker, ligger ikke alltid der.
- Veldig flink førelesar. Bjørn er flink til å forklara og få med studentane. Han bruker tavla veldig pedagogisk (i motsetnad til mange førelesarar som gløymer at det som blir skrive på tavla skal skrivast ned, og som dermed går alt for fort, endrar mykje på det som er skrive tidlegare eller ikkje gir tid til å komma ajour før ein opnar for spørsmål).
- Kan skrive større på tavlen.
- Noen ganger går det litt fort

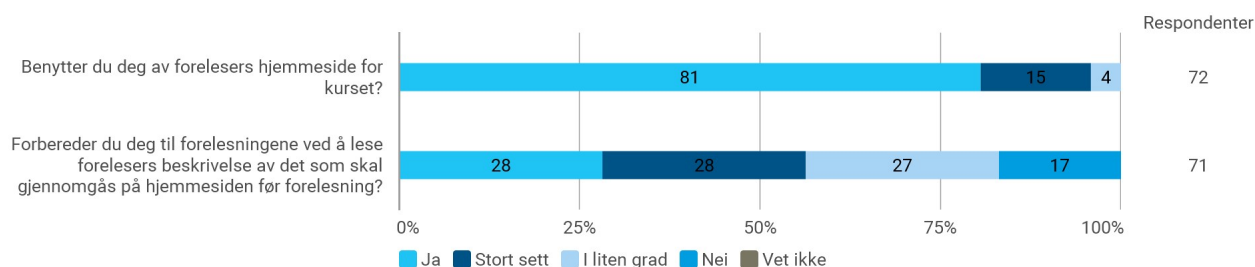
Noen ganger blir skriftne på tqavlene litt for liten, kunne det vært mulig å bruke sånn dokumentkamera mer?

- Det er ikke nødvendig å ha nede lerretet når en "bare" er innpå hjemmesiden til faget, selv om det tar lang tid å kjøre opp og ned. Noen ganger mister en oversikt ved å kjøre tavlene bak lerretet. Det burde da være mulig å lage det til slik at projektoren viser på den faktisk hvite veggen bak lerretet?

- Selvom jeg det ikke er matte jeg brenner mest for er foreleser engasjerende og gjør faget spennende og viser relevans.
- nei, alt er perf.
- Noen ganger er eksemplene på tavlen enten for lette i forhold til gruppeoppgavene/ obligene eller for vanskelige i forhold til hva som er gjennomgått av lærestoff.
- Veldig gode forelesninger og en svært flink foreleser!
- Det blir fort forvirring hver gang et nytt tegn blir introdusert, fordi de blir egentlig ikke introdusert, de blir bare brukt. Derfra kommer situasjonen at man følger med, blunker 2 ganger, og plutselig er tavlen fylt med helt greske tegn som vi ikke har noen evne til å forstå med mindre vi har sett dem før.

Jeg tror problemet lett kan løses med en kort introduksjon til hvert tegn første gangen, som "Og når vi snakker om grenser, bruker vi vanligvis en liten delta til å representere feilmarginen i x-verdi, den ser slik ut. Må ikke forveksles med stor Delta".

- Vise noen mer krevende eksempler på tavlen også.
- Savner forelesningsnotater fra hver forelesning. Savner bedre grafiske fremstillinger og tydeliggjøring av hva det er vi faktisk holder på med
- Hadde vært ønskelig med videoer av forelesningene
- Burde vært videoopptak på alle forelesninger
- Veldig god og engasjert foreleser. Er vanskelig å ikke følge med! Fått mye ut av å gå på forelesninger, skulle gått mer på de i starten for merker stor forskjell på temaene jeg har fått inn på forelesning og de jeg kun har lest på selv
- Foreleser var flink og strukturert.
- alt er helt fantastisk



Har du noen merknader til forelesers hjemmeside?

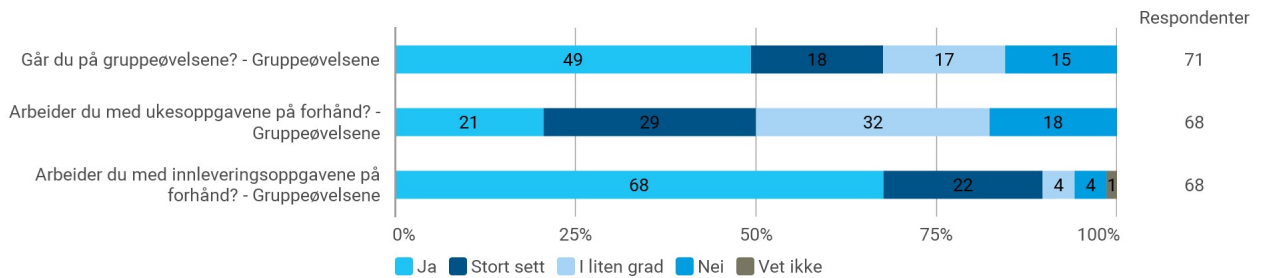
- Vanskelig å navigere.
- Forslag:
Lage en slags index for hjemmesiden.
En slags side hvor man har oversikt over linker til diverse informasjon, pensum, oppgaver, osv. Blir litt rotete å finne fram til riktige forelesninger på fremdriftsplanen. Føler jeg må klikke meg fram for å finne informasjonen jeg er ute etter.
- shout out til dundas
- veldig takknemlig for at han vær uke la ut hva vi skulle ha om i detalje, gjorde det mye lettere å øve
- Tror det tok litt tid for alle å skjønne bruken av den.
- I tillegg til veke nr. kunne det gjerne ha stått tema attmed delkapittel.
- Sjekker før forelesninger, og ca hver gang jeg sjekker mitt uib. Hjemmesiden bærer preg av alder, og det er mye stoff som krever mye navigering for å finne fram til. Ellers veldig god å ha.
- veldig bra hjelpemiddel for å få kontroll over pensum
- 11/10 stil.

Også gode sammentrekninger av hva som står sentralt de enkelte uker/forelesninger. Animasjoner og andre digitale ressurser er også nyttige for å formidle faget på en noe annerledes måte i blant.

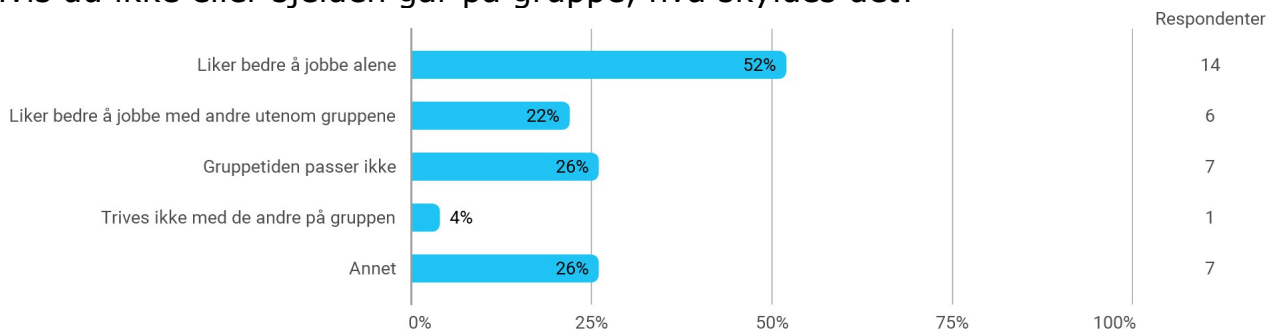
- Oversiktlig og god
- den er veldig god og lett å bruke. Enkelt å finne frem og inneholder masse ressurser.
- Den er god, og setter pris på at han har lagt inn mye nyttig der. Når det er sagt har det for min del, fram til eksamensperioden, vært litt overveldende. Det har vært så mye info der at det ikke har vært realistisk å kunne få gjort alt. Kunne nesten hatt bare mat111 og likevel hatt oppgaver å gjøre igjen.

Kanskje bra for andre, men for meg har det føltes ut som krav jeg ikke har mestret, at jeg jobber for tregt osv.

- veldig fin!



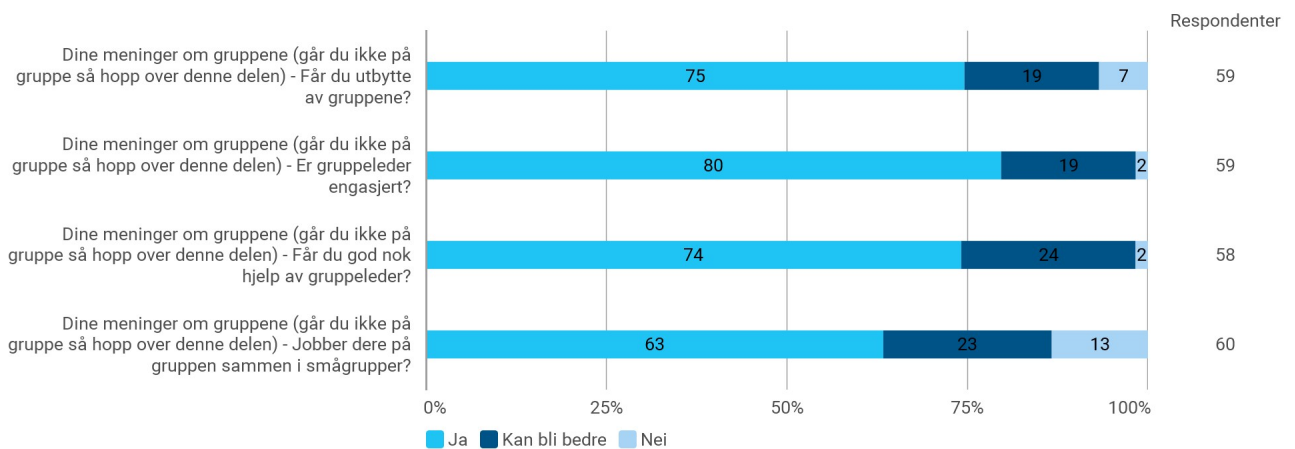
Hvis du ikke eller sjelden går på gruppe, hva skyldes det?



Hvilken gruppe går du på?

- 4
- Fredagsgruppen
- 20
- 14
- 6
- 21
- 4
- 8
- 13
- 8
- 13
- 3
- 19
- 7
- G19
- gruppe 10
- 19
- Gruppe 07
- 17
- 6
- Gruppe 19
- 12
- 6
- 12
- Gruppe 6
- 4 (på ein måte)
- Gruppe 7
- Gr 07
- 15
- 2
- 7
- 7

- 23
- Gruppe 11
- 9
- 4
- husker ikke
- Torsdag kl 8
- Gruppe 9
- 12
- Gruppe 10
- 21
- 15
- 07
- 8
- 6
- 6
- 7
- 14
- gruppe 6
- Gruppe 10
- Anton
- 3
- Gruppe 6
- 15
- 14
- 19
- 15
- 23



Har du noen merknader til gruppeøvelsene?

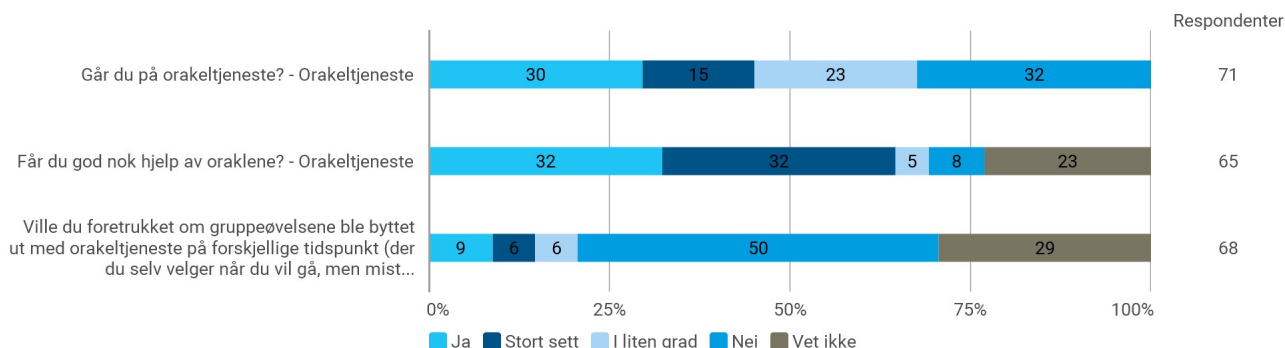
- Blir en egentrenings økt, fikk lite utbytte da jeg hadde problemer med å forstå gruppeleders måte å lære bort på
- Blir nesten ikke tid til ukseoppgavene når det er så mange obligatoriske innleveringer så jeg har ikke gjort noe særlig av de.
- Synes gruppelederne kunne fått noen oppgaver av emneansvarlig de må gå detaljert igjennom på gruppetimene. F.eks: 1 eller to oppgaver i plenum
- Sammen med orakeltjenestene er dette et utrolig bra undervisningstilbud.
- shout out til anton
- For meg fremstår disse som et mer organisert variant av orakel, og at man stort sett er overlatt til seg selv og selv er ansvarlig for eget utbytte.

Jeg tror det kunne vært nyttig å aktivisere studentene mer under grupper. Feks. ved at man setter ned små grupper som har obligatorisk framføringer av G-oppgavene de ulike ukene ila. semesteret.

Og feks. kutte en innlevering heretter. På denne måten sørger man for at alle får ei lita

kollokviegruppe man må møtes med, og at alle stiller svært godt forberedt minst én gang ild. semesteret. Videre vil medelever være trygge på at man får en forberedt gjennomgang/diskusjon rundt oppgavene alle uker, selv om ens egen tid kanskje ikke har strukket til.

- Anton er flink
- All ære til Anton, han har vært veldig god å ha dette semesteret
- Annen type kommunikasjon med gruppeleder, enn å legge til på facebook/sende mail. Gjerne legges til som en slags mentor på mitt uib for spørsmål innad i gruppen. Skal ikke si det har vært et stort savn, men kanskje et tips.
- Innan det blei opna opp for å melde seg i grupper for andre enn dei nye studentane som blei fordelte etter studieprogram, var det fullt i nesten alle gruppene, inkludert alle som gjekk opp med min timeplan. Etter kort tid var alle gruppene fulle. Eg fekk beskjed om å møta opp på ei av dei minst fulle gruppene. Det har eg gjort kvar veke (gruppe 4), men har teknisk sett aldri fått plass i noka gruppe. Dvs. at eg ikkje har fått informasjon i MittUiB om eventuelle endringar eller merknader og ikkje har fått dei obligatoriske øvingane retta av "gruppeleiar".
- Veldig bra tiltak, liker gruppene veldig bra
- Det virker uforståelig for meg at flere av mine medstudenter ikke går på gruppene, men bruker forelesningstid på å spørre obligatorisk innlevering osv. Burde ikke gruppene være den utmerkede plassen å gjøre dette på?
- Gruppeleder var hyggelig, men ble til tider ikke lagt merke til da jeg tok opp armen til tross for lite oppmøte. Hun kunne gjerne vært mer frampå, tatt en runde inni mellom og muligens oppfordret oss til å jobbe i grupper sammen, spesielt når bare 4/5 stykker møter opp. Det er selvfølgelig ikke alltid idealt, så det er vanskelig å vurdere, men gjerne litt mer frampå og aktiv kunne gruppeleder vært.
- Alt for tidlig om dagen, personlig problem
- Hadde noen ganger vært bedre med forklaring og grundig gjennomgang fremfor å vise til teoremer i boken, men ellers syntes jeg gruppeleder gir konkrete og veiledende svar. Kunne gjerne vært enda mer tavlebruk og diskusjon.
- Ganske fornøyd egentlig.
- Syns det er så himla stille og litt ukomfortabelt på gruppene. Er litt få som spør, mye stille jobbing. Men jeg har ikke gått så veldig mange ganger, så vet ikke hvor representativt det er.

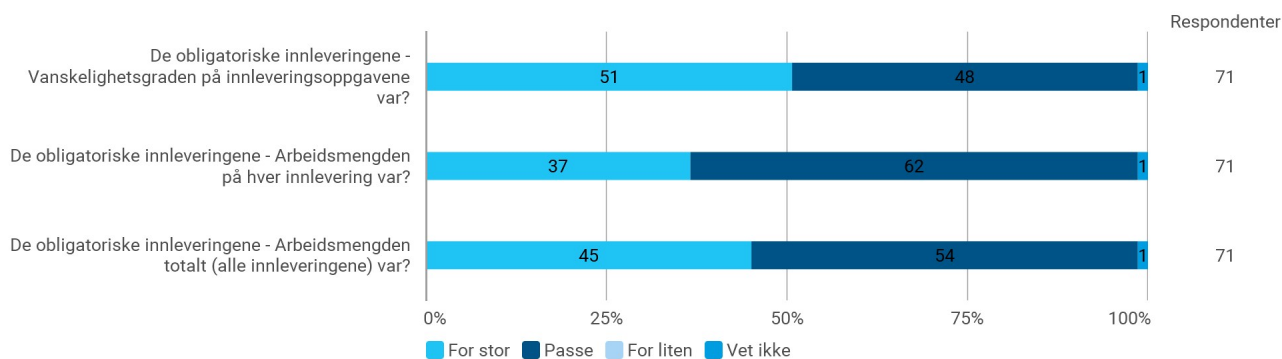
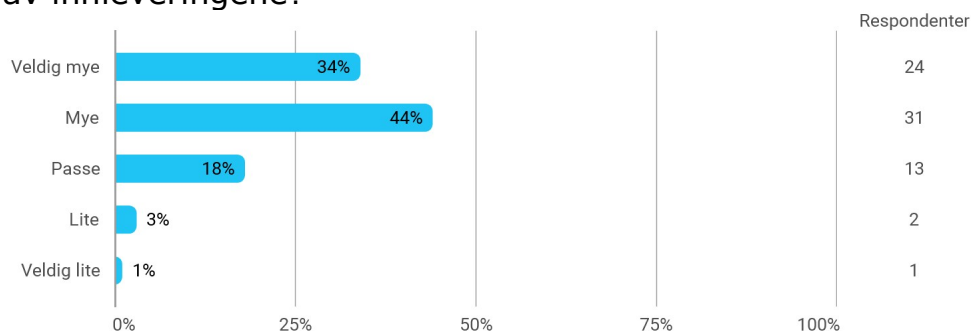


Har du noen merknader til orakeltjeneste?

- Tidene passet ikke
- For mye støy og ikke nok arbeidsro. Mengden med hjelpelærere der er bra da.
- Synes lokalet blir litt trangt og pultene for smale.
- Bra undervisningstilbud, her får man som oftest god hjelp og svar på ting man lurte på.
- Veldig bra, skulle gjerne hatt flere, mindre samlinger.
- Var veldig mange på orakel, så var litt vanskelig å få hjelp til tider
- Bra når foreleser er innom orakelet!
- Ofte lite plass for de som ikke løper fra seminaret, ellers veldig bra.
- Skulle gjerne hatt orakel en annen tid enn fredag 14-16.
- Går ikkje opp med timeplanen, så har aldri vore.
- Orakel er veldig bra det også, men i noen tilfeller har det vært litt fullt på oraklene så det har tatt lang tid før man får hjelp og det har vært dårlig plass til å jobbe
- Bruker heller vaffelorakel, mye hyggeligere og mindre folk.

- Når det er så mange som tar mat111 burde orakeltjenesten vært på et større område. Det ble for mange folk på et lite rom, for mye støy og kaos slik at jeg endte opp med ikke å dra.
- bra tiltak
- For mykje folk og bråk. Dumt at det er heilt i slutten av veka, rett etter seminar. Er som oftast for kocht i hovudet etter seminar og ei veke med mykje matematikk til å få noko ut av orakelet.
- Føler ikke alle gruppelederne kan stoffet helt selv, så noen ganger må jeg vente til foreleser kommer.
- Kjempebra opplegg! Da kan vi sitte i grupper i øyene med de vi vanligvis jobber med og spørre om hjelp når vi står fast.
Skikkelig flinke og engasjerte orakler!
- veldig koselig

Hvor mye lærte du av innleveringene?



Har du noen merknader til innleveringene?

- Se tidligere merknad.
- Vanskelighetsnivå var såpass stort at vi slet med å løse oppgaver på egenhånd, dermed ble det ofte brukt mye tid på innlevering istedenfor gruppeoppgaver som kan være vel så viktige
- Når man setter et krav på 40% på innleveringene og sier at en ikke får ta eksamen om en ikke består så legger man for mye press på eleven. Jeg har nesten ikke gjort andre oppgaver enn obligene fordi jeg var så redd for å ikke bestå dem.
I inf100 har vi bare tre obliger der vi hadde en uke eller to med pause imellom, der passet arbeidsmengden bedre og man hadde ikke like strenge krav på innleveringene slik at man kunne senke skuldrene litt og heller fokusere bedre på pensum.
Jeg føler jeg ikke har gjort noe annet enn obliger i høst og har heller ikke følt særlig mestringsfølelse til de.
- Brukte veldig mye tid på dem, gikk ut over arbeidstiden som var til overs for gruppe og seminar oppgaver
- Innleveringene var såpass vanskelige at jeg ikke hadde klart alle oppgavene alene, uten samarbeid med klassekamerater. Med det var vel kanskje en del av poenget.
- Altfor høy vanskelighetsgrad, fikk ikke tid til å jobbe med verken seminar- eller gruppeoppgaver, ettersom at den lille tiden jeg hadde utenom å jobbe med innleveringene, gikk til andre fag.
- Innleveringene tok altfor mye tid, brukte av og til hele uken på innleveringene, noe som gjorde at det ikke var tid til gruppeøvelser

- Jeg syns at jeg ikke lærte så veldig mye av å løse innleveringsoppgavene, fordi de ofte hadde en veldig høy vanskelighetsgrad. Det at oppgavene var så vanskelige gjorde at vi ikke rakk å jobbe så mye med gruppeoppgavene. Jeg syns de kanskje bør likne litt mer på eksamensoppgavene.
- Opplever at tiden ikke strekker til med oppgaver generelt.

Har prøvd å gjøre ukesoppgavene trinnvis, slik de er ført opp. Dette går stort sett bra med oppgavene i boka, men gapet til seminar og gruppeoppgaver/innleveringene kjennes veldig stort. De enklere oppgavene forbereder meg i liten grad på at keh uansett må stange i en og samme eksamensoppgave kanskje i flere timer.

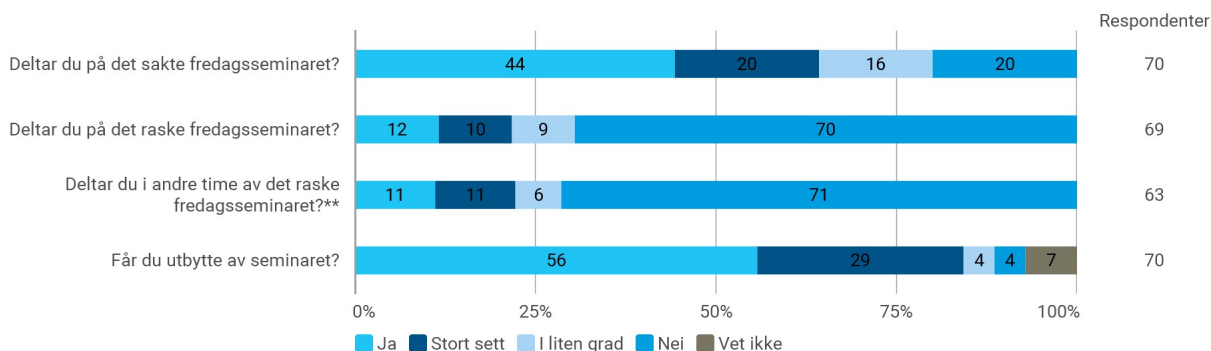
Jeg er kanskje bare veldig treig, men bruker lang tid på å få huet om innleveringsoppgavene at jeg kjenner meg nødt til å hoppe over ukesoppgavene som vart tenkt til å forberede meg, da G og S oppgaver også er et tidssluk.

Dersom jeg skulle klart alt bør jeg påberegne 10t undervisning i uka + 8t hjemmelekser/innleveringer. Dette er mye for et 10p emne.

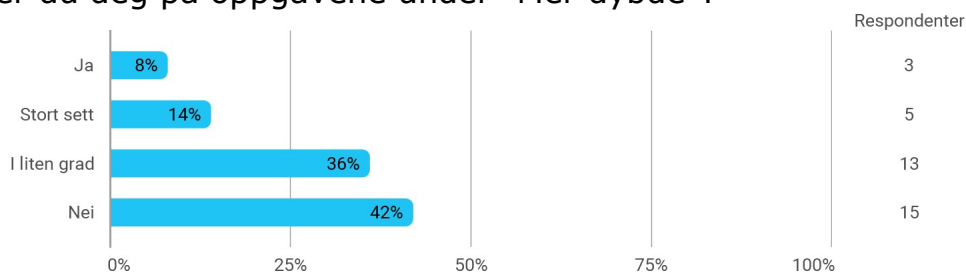
Dersom man skal beholde alle innleveringer bør gruppene bør spille en større rolle i å hjelpe elever med forståelsen av G og S oppgaver, slik at man ikke må streve fullt så mye med disse før man kan ta fatt på obligatorisk innlevering.

- Eg tykkjer det var alt for lite tid mellom innleveringa på ein oblig, til ein ny kom ut (merk, den kom ut same dag). Om ein skulle gjere gruppeoppgåver, seminaroppgåver, forberede seg til forelesingar og oblig kvar veke måtte ein gjerne droppe andre aktivitetar i andre fag for å få tid til alt.
- Skulle ønsket at det var 3 innleveringer, istedenfor 4. Ble litt for masse med 4, etter min mening
- Syns obligene har kostet mye tid og krefter, og hadde nok ikke klart det som selvstendig student. Samtidig har jeg lært mye, men ofte gikk innleveringene på bekostning av G/S oppgaver fra ukene.
- Var vanskelig, og brukte mye tid på å få de til, og brukte mer tid på disse enn på gruppe/seminaroppg ofte.
- Brukte mye tid på innleveringene, og da var det liten tid til alle gruppeoppgavene.
- Jeg tror jeg ville hatt bedre læringsutbytte av å ha flere, men mindre innleveringer. Da blir det bedre mulighet for å kunne jobbe mer med gruppeoppgaver og forstå pensum.
- Forstår godt at det settes krav til oss i form av obligatoriske innleveringer, men synes det er dårlig at det skal være vanskeligere for oss å få ta eksamen enn det er på feks NTNU (hvor de får sjansen til å rette opp feil dersom de ikke får godkjent). Synes og at det er dårlig gjort at en må begynne på nytt dersom man ikke får alle godkjent, de som har blitt godkjent burde forbli godkjent uavhengig av resten.
Det er og litt mye, da alt annet (både gruppeoppgaver og andre emner) må ofres for å få ferdig disse i tide.
- Innleveringene har vært så vanskelige og store at det har vært vanskelig å få tid til å jobbe med andre oppgaver, og egentlig andre fag også
- Innleveringsoppgavene overskygget ukesoppgaven, slik at disse ble nedprioritert
- Gode og vanskelige innleveringer. Godt jobbet!
- Jeg føler kanskje at i noen av oppgavene var spranget i fra teori til praksis litt for stort. Dette gjaldt heldigvis bare noen få oppgaver. Ellers passet vansklighetsgraden på oppgavene ganske greit. Det kunne kanskje vært klarere om innleveringene var i samme stil man kan forvente på eksamen.
- Veldig fint at man blir gitt helgen til å jobbe med innleveringene (leveres mandag). Ellers vet jeg at flere studenter følte at innleveringene hadde vært uoverkommelige om man ikke samarbeidet med andre. Følger selvfølgelig til at man lærer mer, men det er utfordrende for dem som ikke har en stor krets, eller ikke er særlig sosial av seg.
De to siste kræsjet med exphil-mneks da innlevering og eksamen var en tirsdag mens mat111 oblig var mandagen rett før. Mulig for å unngå slikt i fremtid?
- De var veldig utfordrende, noe som er viktig.
- Det var vanskelig å få tid til både ukesoppgaver og obliger. Siden man måtte få alle obliger godkjent for å kunne ta eksamen ble alltid disse prioritert. Dette fører til veldig mye stress for meg og mange av mine medstudenter.
- De var vanskelige men jeg lærte veldig mye. De var greit fordelt utover men det gikk likevel ganske mye utover arbeidsmengden i andre fag uken før innlevering
- vanskelig, men det er meningen

- Ijgen vil jeg si at innleveringene, og resten av pensum krever for mye tid, i forhold til at dette er kun 1 av 3 fag. Hadde vi kun at mat111 hele semesteret hadde det vært greit.
 - Hadde vært ønskelig med litt færre innleveringer, slik at man får mer tid til å bearbeide teori man syntes er vanskelig.
 - Likte at de var utfordrende, men vanskelig å balansere arbeidsmengden med de andre fagene. Sikkert litt min egen feil også da, kunne alltid jobbet jevnere/begynt tidligere med innleveringene
 - Obligene var veldig krevende. Lærte mer av ukesoppgavene, men det ble det ofte ikke tid til pga obligene.
- Dette skyldes da også studieteknikken jeg brukte dette semester, så ta dette med en klype salt.
- Helt villt vanskelighetsnivå på mange av oppgavene i forhold til det vi går gjennom



**Hvis ja: forbereder du deg på oppgavene under "Mer dybde"?



Har du noen merknader til seminaret?

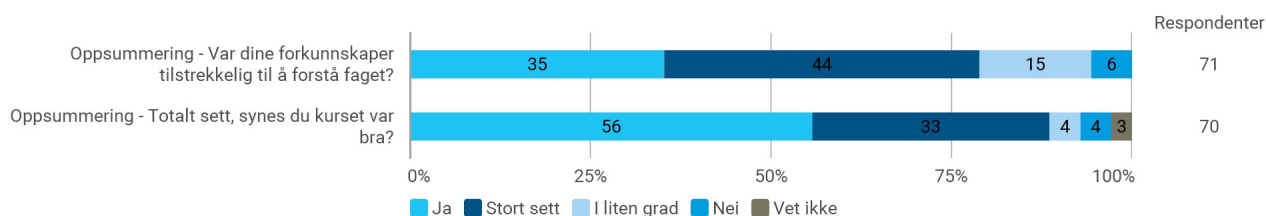
- Seminaret er kanskje det beste tilbudet i mat111, men det har veldig mye å si hvor grundig seminarleder er.
Når de forklarer hvilke prinsipp og hvilke teorem de bruker får jeg en mye bedre forståelse for stoffet.
Er stort sett veldig fornøyd med seminarene.
- Veldig bra, raske seminaret var beste måte å ordentlig skjønne stoffet på. Var veldig fint å få se føringer av oppgavene. Rene var utrolig flink og veldig god til å forklare.
- Ofte for lite oppgaver
- Jonathan(?) er skikkelig flink.

Man må snakke mer om føring. Føring stresser folk så mye at man ofte ikke klarer å begynne arbeidet.

Tavleformatet er ikke så godt egna, men man kan med hell vise noen lysbilder av scannede ark med god føring.

- Veldig bra
- Ikke noe fan av seminaret. Syns de sliter med å svare på spørsmål og fører ofte annerledes enn foreleser/boken
- Sett av litt mer tid til det raske seminaret
- Veldig greit for å få en oversikt over hvordan oppgaver skal løses
- All honnør til seminarholder. Noen ganger kunne han likevel gjennomgått seminaroppgavene noe raskere, slik at det hadde vært tid til flere/alle av gruppeoppgavene.

- Personen som holdt sakte seminar var meget dyktig. Tok seg god tid til å forklare alt og høre på studentene. Var vikar en periode som ikke mestret dette. Var ofte jeg ikke forsto forelesningne før jeg hadde vært på seminaret.
- De er gode. Kanskje flere av disse?
- Ingenting, Jonatan er real G
- Veldig godt tilbud, spesielt om man har sett på oppgavene på forhånd. Liker at man kan velge mellom de to modellene alt etter hvor mye man forstår av pensumet for den enkelte uke og hvor godt forberedt man er. Seminarlederne var veldig flinke og engasjerte.
- veldig bra.
- Førelseren på det raske seminaret er særst stressa og oppausa i måten han førelser på. Det går svært fort for seg utan at han eigentleg er så veldig rask (gjer mykje feil, må stoppe opp og gå tilbake). Sjølv får eg ofte migrene etter det raske seminaret, og må ofte forlate lokalet etter ein time fordi det susar i øyrene og kokar i hovudet. Ikkje fordi oppgåvene er så krevjande, men grunna heile veremåten hans.
- Veldig god han på rask seminar, ble inspirert til å bli like flink som han. Han fortjener ros.
- Seminarholderne på både raskt og sakte seminar er veldig flinke og har bidratt til at jeg har fått bedre forståelse i faget.
- Han som har hatt sakte seminar er en av de beste til å forklare matte jeg har vært borti! Fikk masse ut av det!



Har du utfyllende kommentarer til svarene du har gitt eller andre meninger om kurset? Er det f eks noe vi burde forbedre til neste år? Eller noe som er spesielt bra?

- Kom inn i kurset med et dårlig utgangspunkt, men jobbet meg opp underveis. Gjorde kurset muligens vanskeligere enn det kunne ha vært. Foreleser var ekstremt bra og forelesningene ble veldig lærerike og motiverende. Fint med litt bedre forklaring av hvor informasjonen fra oppgaver som blir slått opp på tavlen blir hentet fra, da dette ofte var et hinder for oss i oppgaver.
- Tror ikke det er lurt å samle all førsteårsmatten i et kurs. Hadde vi lært mer relevant (både praktisk og faglig) matte hadde jeg nok likt kurset bedre. Det har vært en veldig tung start på studiet mitt og jeg er glad jeg snart er ferdig med det.
- Igjen syns eg læringskurva er for bratt. for ein ny student som kjem direkte frå vidaregående syns eg dette var kjempe vanskeleg. eg hadde to andre fag eg skulle gjere det bra i også. Mat111 gav meg ingenting gratis og eg følte aldri på mestringsfølelse. Håpar eg berre klarar å stå eksamen.
- Har aldri vært noe særlig begeistret for matte, men MAT111 har gitt meg lyst for å lære mer matte, vurderer MAT121 eller MAT112 neste semester.

Veldig bra at de obligatoriske øvelsene er tett oppi hverandre, tvinger oss til å jobbe jevnt med emnet.

Foreleser dyktig og viser interesse og engasjement i arbeidet. Har aldri vært i nærheten av å sovne i en forelesning, blitt mer våken og interessert.

Gruppelederne følger med og hjelper så mye de klarer på orakeltimene.

- Synes vi har att en veldig flink foreleser.
- Bra fag, men savnet muligheten til å se på videoopptak. Lærer mest av forelesningene og var livredd for å gå glipp av en time fordi da vil det være vanskelig å hente inn på egen hånd for meg. Trenger å høre muntelige forklaringer for å forstå det ordentlig. For meg som har en kronisk sykdom og risikerer å gå glipp av foreslninger på grunn av sykdomsperioder, ville det vert en stor hjelp og sikkerhet å hatt tilgang til videoopptak hvis jeg hadde en dårlig periode.

- BID er veldig flink, og forelesningene hans er engasjerende og inspirerende. Han er også over gjennomsnittet flink til å svare på spørsmål. Enkle ting som å gjenta spørsmålet til alle når han får det, gjør det mye lettere å forstå svaret hans, naturlig nok.
- shout out til dundas
- Jeg fikk 6 i både r1 og r2, da vi begynte var det forventet at vi skulle kunne alle Preliminaries oppgavene fra før, det tror jeg faktisk ingen kunne..
- Jeg føler at kanskje emnet var laget for matematikk-studenter og ikke for ingeniører. Mye av det vi lærte vil vi nok ikke få bruk for, siden vi som ingeniører vil bruke matten som et verktøy.
- Eg skulle ynskje at det var betre fasitar på eksamensoppgåvene, samt gruppeoppgåvene, og ikkje berre svaret eller hint som etter mi meining like gjerne kunne stått i oppgåveteksten. Meir utfyllande svar med utrekningar.
- Gruppene funket veldig bra, foreleser og gruppeleder klarte å forklare bra og engasjere
- Foreleser var veldig engasjert og flink til å formidle på en god måte. Gjorde emnet og pensum interessant.
Husk å si ifra til Akademika hvor mange som skal ha faget, greit å ha mulighet til å kjøpe bok fra starten av semesteret.
- Jeg tror mine forkunnskaper gjorde at jeg slet med å komme igang skikkelig med faget. Selv om jeg deltok på introduksjonen i sommer, brude jeg nok å forberedt meg bedre i sommer på egen hånd. Det føltes ut som jeg brukte ekstremt mye mer tid på å forstå kapitlene enn andre, og det er ikke før den siste måneden nå jeg føler at jeg henger godt med. Mat111 har i svært liten grad føltes som et grunnkurs, slik som det forklares i emnebeskrivelse, og mer som et andreårsemne.
- Bjørn er kjempe hyggelig, og engasjert med alle elever.

Dessverre føler jeg at faget MAT111 er upassende for min studielinje, og alt for krevende. Det har bidratt til mye stress igjennom semesteret, og jeg er redd for at jeg vil stryke dette faget.

- Forelesning og pensum var godt strukturert og lett å holde følge med. Men, noen temaer kunne vi brukt mer tid på (feks invers substitusjon)
- Gjeldande forkunnskapar: Grunnen til at eg i lita grad føler at eg hadde tilstrekkelege forkunnskapar er fordi det er veldig lenge (8 år) sidan eg hadde R2, og i løpet av dei siste åra har fullført ei mastergrad på eit anna fakultet. Hadde eg starta i løpet av dei første åra etter vidaregåande hadde det nok vore tilstrekkeleg med R2. Problemet er altså ikkje nivået på verken R2 eller MAT111, men at eg personleg har gløymd mykje.
- Det som var spesielt bra var at foreleser var veldig engasjert og hadde forståelse for at deler av pensum var tungt, og håndterte dette på en god og forståelig måte.
- Ikke utover det som ble nevnt ift obligatoriske innleveringer.
- Foreleser er veldig god.
- Spesielt bra at det er kommunikasjon i forelesningene (studenter kunne vært mer aktiv). Variasjon er også bra. Hverdagslige eksempler ble brukt, kjempe bra. støttekontaktene, kjempe bra. Skulle likevel ønsket å lært mer metode for hvordan å løse en oppgave. Altså når man får en litt "utydelig" oppgave. Hva skal man se etter for å løse den? Hvordan lage funksjoner ut fra en lang tekstopp-gave? Ofte det man sliter med, hvordan man skal sette i gang med oppgavene.
- Mer fullstendige oversikt over matematiske metoder og forklaringer på hjemmesiden til mat111 hadde vært flott. For eksempel bruk powerpoint som forklarer og viser eksempler til oppgaver. Dette hadde hjulpet utrolig mye.
- Kurset er helt topp, bortsett fra arbeidsmengden og presset som følger med obligene. Jeg kunne ønske at minst én oblig ble byttet ut med en prøve som man kunne hatt på gruppetimene.
- Synes ikke faget er helt relevant til kurset mitt; Datateknologi. Burde vært nokk med mat101 eller tilsvarande
- Hadde lite kunnskaper fra R2, så læringskurven har vært bratt men kurset har vært spennende og gitt en mye bedre forståelse av matematikk. Jeg har blitt engasjert og nysgjerrig, og vurderer å gå videre innen matematiske fag. Jeg tror at det i enda større grad kunne vært formidlet at ting kommer til å løsne etterhvert. Har omtrent ikke forstått noe av pensum før jeg virkelig har jobbet med de obligatoriske innleveringene og egentlig først nå forstått alt det denne kunnskapen kan brukes til videre og hvor viktig kalkulus er. Jeg tror det er viktig å formidle til studenter i starten av kurset men også underveis at det er helt greit å ikke forstå alt med en gang og at aha-opplevelsene ofte ikke kommer før mot slutten.
- Ellers er alt bra! Kurset og foreleseren er veldig engasjerende.
- Kan for eksempel sette opp en frivillig midtveiseksamen i tillegg til obligene, som kun kan telle positivt. Tenker det letter litt på eksamensstresset på slutten av året, eller evt gir en pekepinn. Fordi de fleste samarbeider på obligen og et fåtall skjønner egentlig hva som skjer, så denne midtveisen vil da gi en pekepinn.

- Syns det har vært mye god hjelp å få, men personlig litt for stor arbeidsmengde i forhold til de andre fagene jeg også har burde prioritert. Tenker særlig på arbeidsplanen hver uke med gruppeoppgaver, seminaroppgaver og innleveringsoppgaver.
- Foreleser var ekstremt engasjert og laget et bra miljø for læring. Skulle gjerne hatt han i alle fagene mine :)
- Veldig nedverdiggende at foreleser ofte omtaler oppgaver som 'gratis'

Samlet status

