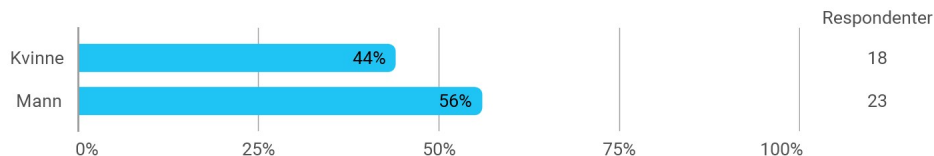


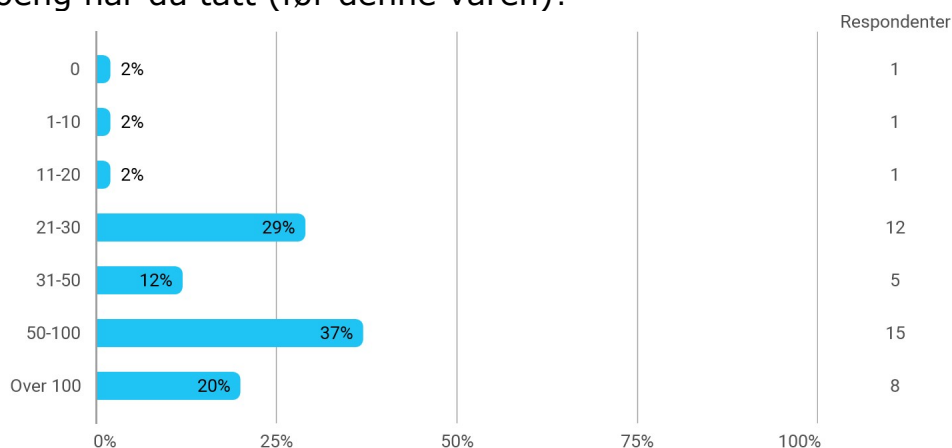
# MAT121 studentevaluering vår 2020

Foreleser: Irina Markina

## Kjønn?



## Hvor mange studiepoeng har du tatt (før denne våren)?

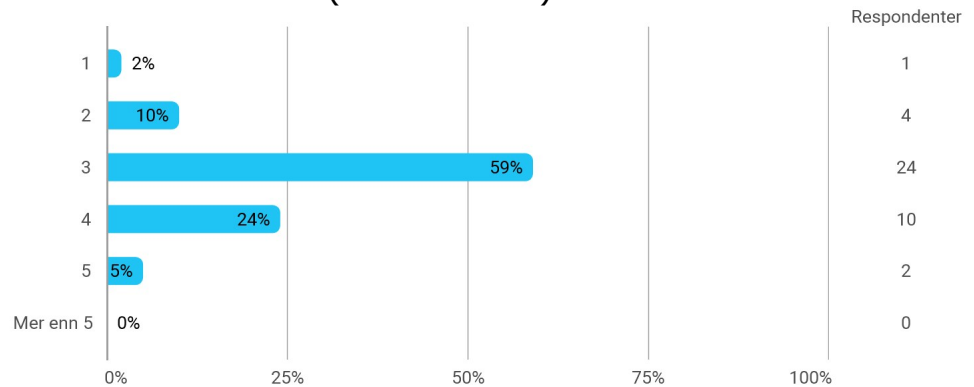


## Hvilket studieprogram går du på?

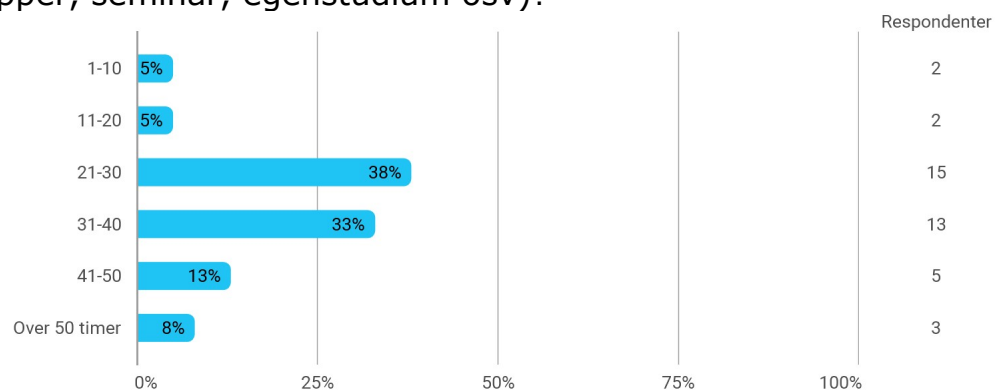
- Lektor naturvitenskap og matematikk
- Informatikk: Datateknologi
- Nanoteknologi
- Bachelor i Kjemi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- BATF-IMØ Informatikk-matematikk-økonomi
- Lektor i naturvitenskapelige fag
- Datateknologi
- BAMN-DATSIK
- havteknologi
- Geovitenskap, retning geofysikk
- Klima atmosfære og havfysikk
- Lektor
- IKT
- privatist
- Nanoteknologi
- BAMN-DSIK
- Havteknologi
- Geofysikk
- Datasikkerhet
- Fysikk, bachelor
- matematikk
- Datavitenskap
- Poststudium - årsstudium i naturvitenskapelige emner
- Geofysikk
- Medisinsk teknologi
- Informatikk datavitenskap
- Bachelor i kjemi
- Lektor naturvitenskap og matematikk
- Kognitiv vitenskap

- Molekylærbiologi
- Integrrert masterprogram i havteknologi
- Havteknologi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Hva klima atmosfær
- Bachelor i kjemi
- Bachelor i matematikk
- Datateknologi

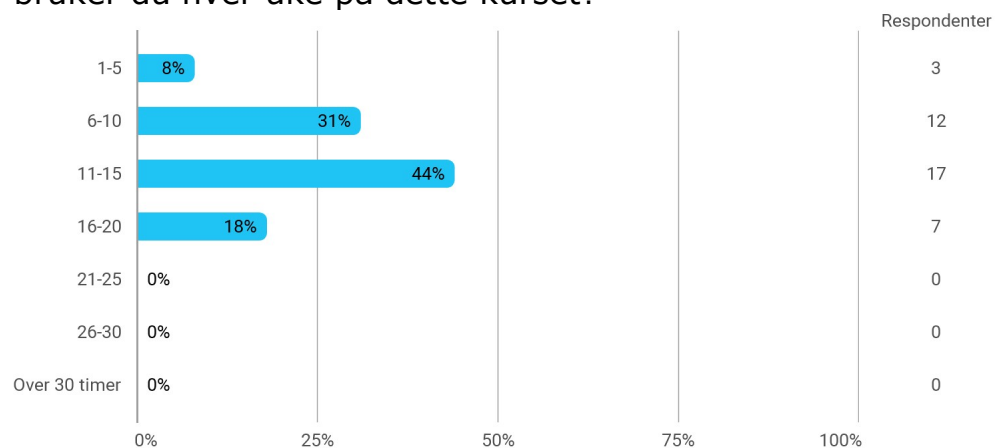
Hvor mange fag tar du denne våren (inkl MAT121)?

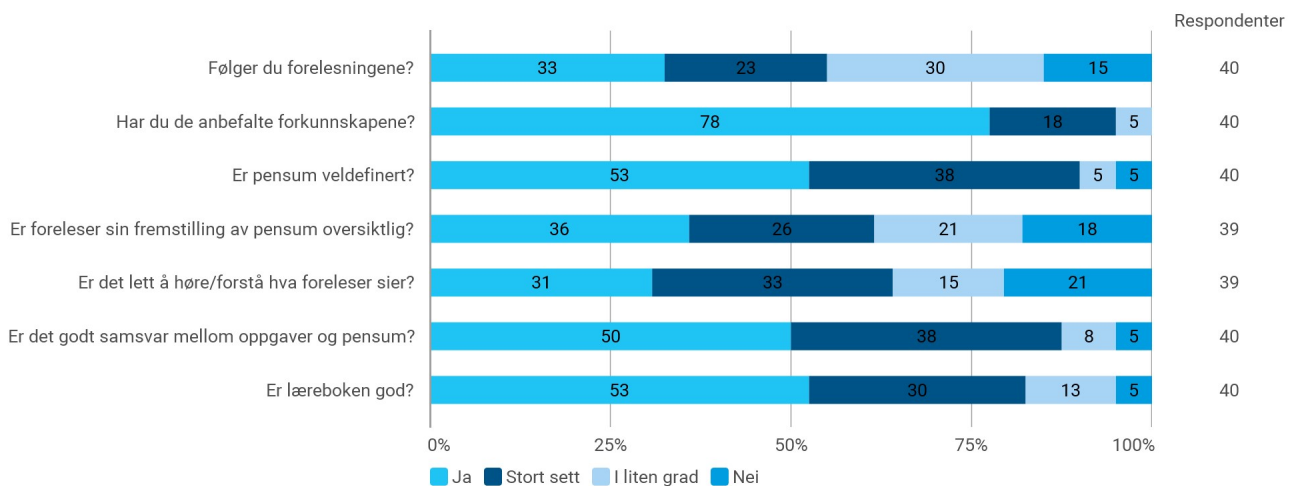


Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?





## Har du noen merknader til del II?

- Veldig bra foreleser.
- Det var litt dårlig oversikt over hvilke kapitler og undertemaer som tilhørte hva Irina gikk gjennom i timen. Hadde hjulpet med flere overskrifter på tavla. Oppgavene var litt forskjøvet i forhold til forelesningene og hadde hjulpet hvis oppgavene til et tema kom samme uke som vi gikk gjennom temaet og ikke uka etter.
- For min studieretning synes jeg at pensum og forelesninger er veldig rettet mot teoretisk matematikk. Personlig så tror jeg at det hadde vært større nytte om det var litt mer fokus på hvordan man bruker lineær algebra i applikasjoner. Boken heter jo Linear Algebra and its applications. De kapitlene som viser bruken av lineær algebra er veldig bra til dette. Disse burde kanskje også være en del av pensum
- Ubrukelig lærer i faget
- Oppgavene som er på engelsk i boken, er skrevet på en helt annen måte enn slik temaet blir gjennomgått i timen. Vanskelig å knytte det vi lærer i timen til oppgavene.

Savner en tydelig intro, kontekst og praktiske eksempler når forelesningen starter, slik at vi har en forventning til hva vi skal lære om. I forelesningene jeg har møtt til, har tavlen ofte vært full av definisjoner før timen i det hele tatt begynner.

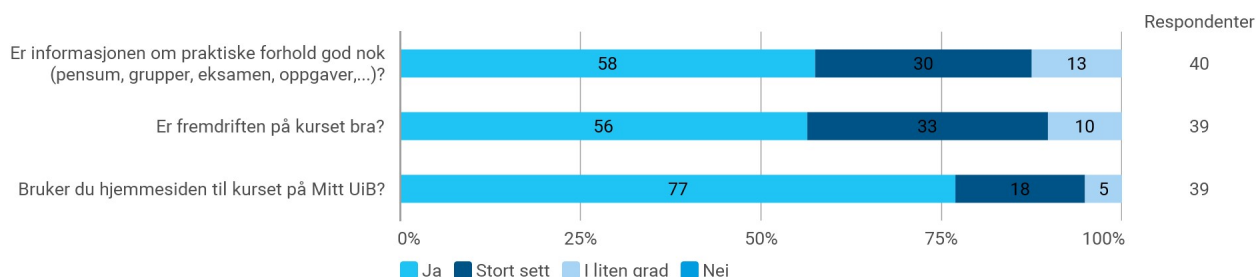
Jeg anser meg selv som flink i matte, men det å gjøre mesteparten av slike kurs alene er utfordrende!

- Foreleser bruker en blanding mellom norsk og engelsk / norskifiserte engelske ord. Det er til tider vanskelig å forstå hva som er ment.
- Lite vits å dra i forelesningene, da forelesningene er uoversiktlige og foreleser vanskelig å forstå.
- Jeg vanligvis går ikke til foreslesning, og siden pensument er SÅ GODT DEFINERT, og forelesere har lagt frem gode forslag til oppgaver, er det veldig lett for meg å følge boken og gjøre de obligatoriske oppgaver og ukeoppgaver for trening.
- Jeg satte veldig pris på videonotatene, dvs de anbefalte youtube-videoene til hvert kapittel.

Og kræsjskurset. Det hjalp meg masse med å få overblikk over hele kurset og se sammenhenger mellom de ulike konseptene.

- Å ordrett skrive opp teoremene som står i boken på en tavle, gjør det ikke enklere/vanskeligere å forstå. Var med andre ord like greit å droppe forelesning, og lese på pensum selv, etter min mening.
- Korona
- Jeg må si at foreleseren er stort sett god til å formulere seg muntlig, men må til tider legge godviljen til for å forstå da det går i overkant for fort. På den skriftlige kommunikasjonen har det vært i større grad utfordrende da det ikke alltid blir forstått det jeg forsøker å uttrykke. Derfor har det vært enda vanskeligere i denne tiden da mye kommunikasjon foregår skriftlig, og uten mulighet til muntlig fremstilling. Det har skjedd en del misforståelser og vanskelig å kommunisere, og derfor har det ofte endt med at jeg bare har droppet å spørre. Dette igjen har ført til at det har vært mye

frustrasjon rundt eksamen og eksamenslesning. Stort sett har det gått fint, siden jeg liker læreboken godt.

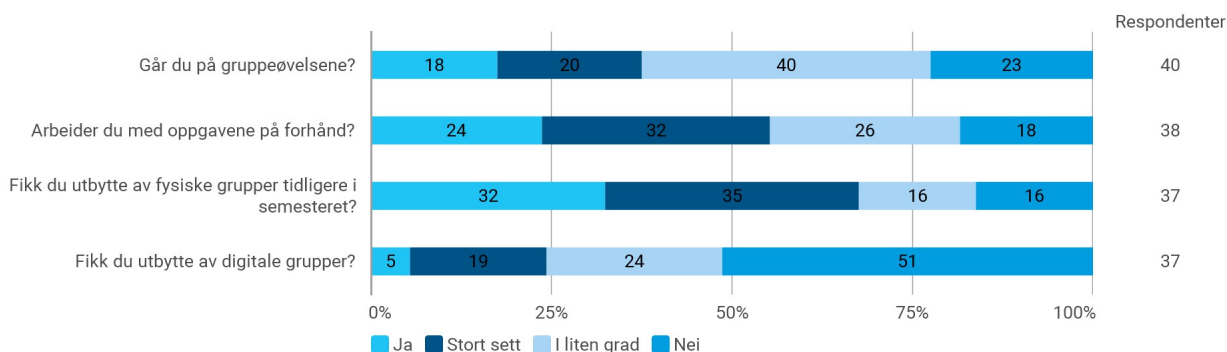


### Har du noen merknader til del III?

- Eg tykkjer at dei obligatoriske oppgåvene har vore både for lange og for høg vanskelighetsgrad på. Itillegg så har det vore slik at ein må ha 70% riktig for å få dei godkjend. Dette har nok medført at ein del har mista motet, på noko som stort sett ikkje skulle ha vore så vanskeleg. Forelesar har òg ein tendens til å gjere ting meir komplisert enn det eigentleg er, og gir mest definisjoner, og lite dømer.
- Bra at foreleser bruker tavlen og ikke bare PowerPoint, fungerer veldig bra!

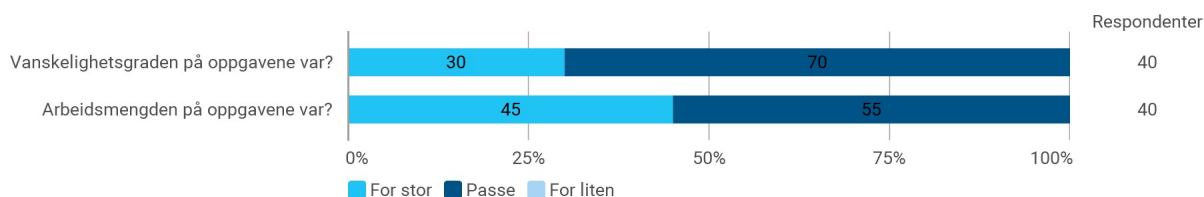
Utvidet forelesningsnotater som er lagt ut på mittuib før digitaleforelesninger på zoom var veldig gode! Tror studenter senere år vil få stort utbytte av forelesning om de har tilgang på disse notatene før forelesningen. Kan bruke de i forberedelsene til forelesningene.

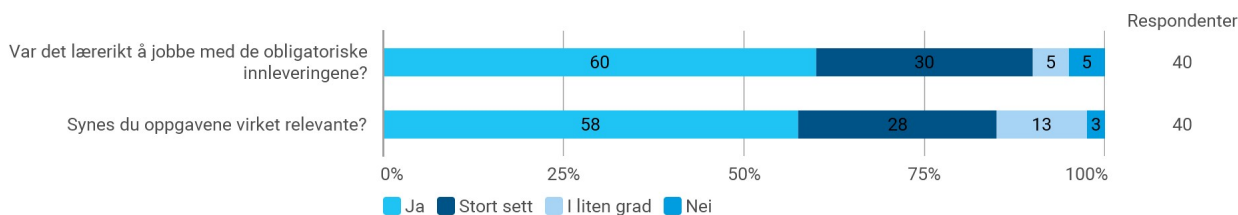
- Etter korona har det vært tilnærmet ingen informasjon fra foreleser ang. forelesninger, gruppetimer og eksamen. Vi Det er flere som har sendt mail, uten å få noe svar tilbake.



### Har du noen merknader til del IV?

- Digitale grupper og diskusjoner burde hatt en mer oversiktlig struktur. Var vanskelig å få med seg hva som var tilfellet.
- På samme måte som forelesninger, mister både jeg og flere andre motivasjonen til å følge forelesninger når vi faller bakpå. Da er det lettere å gå grundig gjennom pensum på egenhånd enn å sitte i en forelesning som krever en viss bakgrunnskompetanse i deler av emnet vi har falt fra i.
- Det har ikke vært noen digitale grupper, kun mulighet for å stille spørsmål i diskusjonsforumet på mitt.uib.no. Dette har vært utrolig kjipt, da gruppetimene er det eneste man får utbytte av å gå i.
- Klarer ikke å jobbe i større grupper
- Jeg har forsøkt å jobbe med oppgaver på forhånd, men det har vist seg å være vanskelig å få til uten hjelp (i begynnelsen), og for liten tid da det skjer mye i andre emner også.





## Har du noen merknader til del V?

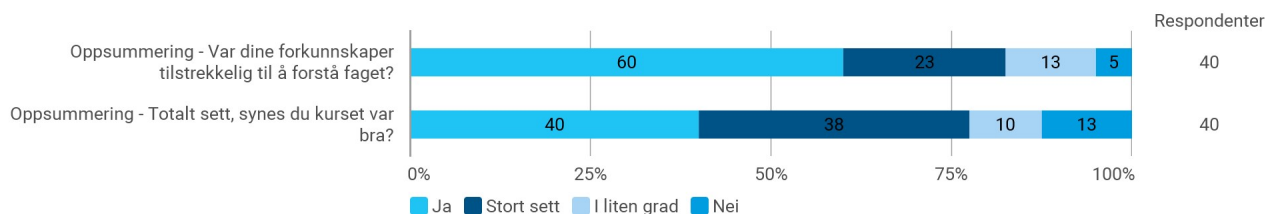
- Er litt merkelig at man legger opp til at man ikke skal klare disse oppgavene uten hjelp. Dette tror jeg brenner mange og minsker læringsutbytte for de som ikke arbeider mer andre.
- Itillegg til at arbeidsmengda var for stor, så må ein ha 70% riktig for å få godkjend. Dette tykkjer eg er særst høgt.
- Ofte vanskelig å vite hvor i boken noen av oppgavene fra oblig. var hentet fra. Dette gjør at man sitter og blar i boken og fysisk leter etter noe som kan ligne på det oppgaven spør om.
- Trist at det er digital eksamen! Føler ikke vanskeligheten på eksamen gjenspeiler kurset. Altså lavere nivå på eksamen enn generelt i kurset.
- Spørsmålet her er hva "relevante oppgaver" peker på? Relevant ift
  - boken?
  - pensum?
  - undervisers mål?

Det verste med opplegget er at det er lite samsvar mellom det som har vært gjennomgått og obl. innl., noe som har gjort de obl. innl. til et mareritt i arbeidsmengde og kunnskapstilegning. Dette, kombinert med krav om 70% riktige svar, har gjort at MAT121 har spist kraftig av tiden jeg har tilgjengelig for kunnskapstilegning i alle fag.

- Utrolig unødvendig vanskelige og lange obliger. Prosentandelen for å få godkjent er også unødvendig høy (70%).

Generelt sett har det gått bra, da vi har hatt gruppetimer. Etter korona har obligene vært umulig å jobbe med, da jeg ikke kjenner noen som tar faget.

- Vil påpeke at vanskelighetsgraden på oppgavene var veldig høy, noe som medførte en økning i arbeidsmengden. Brukte langt ifra like mye tid på de to andre emnene mine som mat121. Likevel synes jeg vanskelighetsgraden på oppgavene var bra. Det førte til at man lærte bedre tema. Jeg har lært mest gjennom de obligatoriske oppgavene.
- Syns av og til at de obligatoriske ikke fulgte pensum. Oblig 1 og 2 inneholdt ting vi ennå ikke hadde lært før fristen var gått ut
- 70% for å få bestått under disse omstendigheter var for høy.
- Syns arbeidsmengden var alt for stor på de tre første innleveringene i tillegg til at de var veldig vanskelig. Synes ikke oppgavene lignet på noe man gikk gjennom på forelesning eller i boken.
- Om man hadde noen å jobbe med gikk oppgavene greit. Alene hadde det vært for mye
- Jeg har likt innleveringene veldig godt. De har hjulpet meg mye med forståelse, selv om det har vært vanskelig å få til alt i corona-tidene (med tanke på dårlig kommunikasjon).



## Har du utfyllende kommentarer til svarene du har gitt eller andre meninger om kurset?

- Kurset er veldig bra, foreleser er veldig bra, bra oppfølging, gruppeledere er også flinke. Få studenter som også følger kurset har litt flere innvendinger, men jeg synes de er svært dårlig begrunnet.

- Bruken av digitale tilbakemelding skjema på de obligatoriske oppgavene, de digitale notatene til gruppelederne og tilbakemeldingene fra gruppelederne har vært superb. All takk til de fantastiske gruppene
- Grunnen til at kurset ikke er "bra" for min (og mange andres) del, ligger i hovedsak hos lærerens fremstilling av pensum, og hvordan forelesningene foregikk.

Som nevnt, savner jeg en "enkel" intro og oversiktlig forklaring av dagens pensum, og forklaringer/eksempler som er mer likt boka. Dette gjør at det er lettere å følge pensum, og at vi hele tiden vet hvor vi er i pensum til enhver tid.

- Må være mer sammenheng mellom oppgaver som gis og forelesningsgjennomgang.

I tillegg må det bemerkes at undervisers språklige ferdigheter i norsk har vært kilde til noe forvirring i enkelte forelesninger, kunngjøringer, eposter og oppgaver. Derfor er formidling på engelsk å foretrekke.

Til slutt vil jeg gi ros til gruppelederne, som har stått på og gitt hjelp. Uten dem hadde dette faget vært mye verre.

- Utrolig kjekt fag, men utrolig dårlig foreleser.
- Kurset var bra, men eksamen var mye verre enn forventet (sammenlignet med tidligere eksamener). Greit nok vi hadde tilgang til hjelpemidler, men det hjelper ikke når man ikke forstår hva oppgavene faktisk spør etter. Det burde være samsvar med hva vi skulle ha lært og eksamen, ikke å prøve å gjøre eksamen mye vanskeligere nå, når vi allerede har vanskelig nok med skole i utgangspunktet.
- Litt vanskelig å henge med i forelesningene. Det kunne bli litt rot å ta notater, fordi foreleser allerede hadde en visjon(notater på et papir), men når man går litt fram og tilbake med skriveingen på tavlen blir det vanskelig for oss å notere på en oversiktlig måte. Samtidig gikk det ganske fort i forelesningene, noe som er bedre enn at det går for tregt, men noen ganger ble det vanskelig å henge med spesielt når man ikke forsto alle ordene foreleseren brukte.
- MAT102 hjalp veldig til kurset.
- Skulle ønske prøveeksamen ble lagt ut enda tidligere, blir veldig hektisk på slutten med mange eksamener og innleveringer.
- Jeg synes Irina og teamet bak MAT121 har gjort en kjempebra jobb med å få til undervisningen etter at universitetet ble digitalt. Jeg er veldig imponert over det.
- Litt forvirrende av og til med engelsk lærebok, og norske begreper i forelesning. Hadde foretrukket engelsk kurs.

## Samlet status

