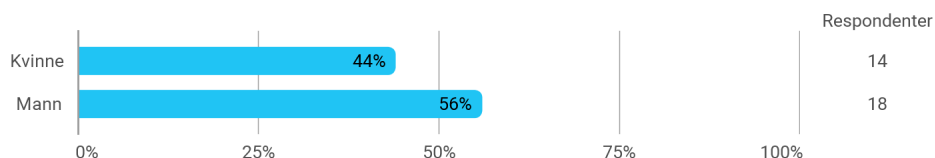


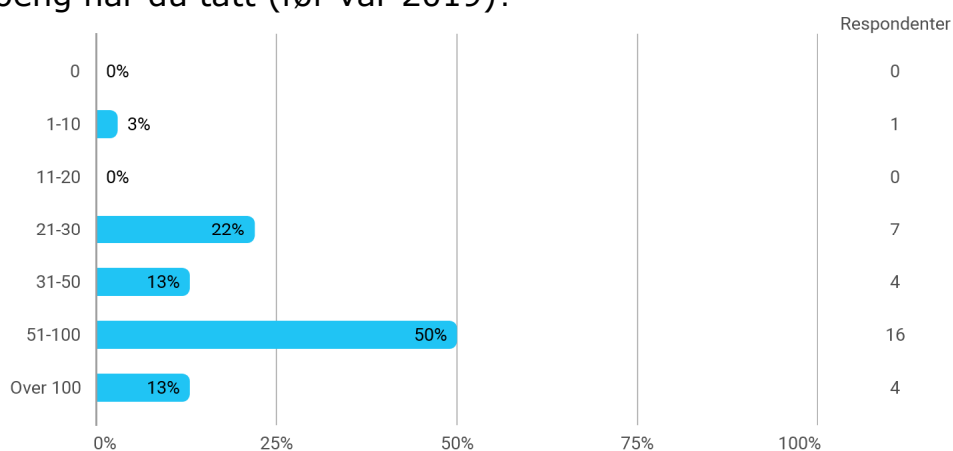
MAT131 evaluering V19

Foreleser: Tor Sørøvik
Skjema sendt til: 168
Antall svar: 32

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt (før vår 2019)?

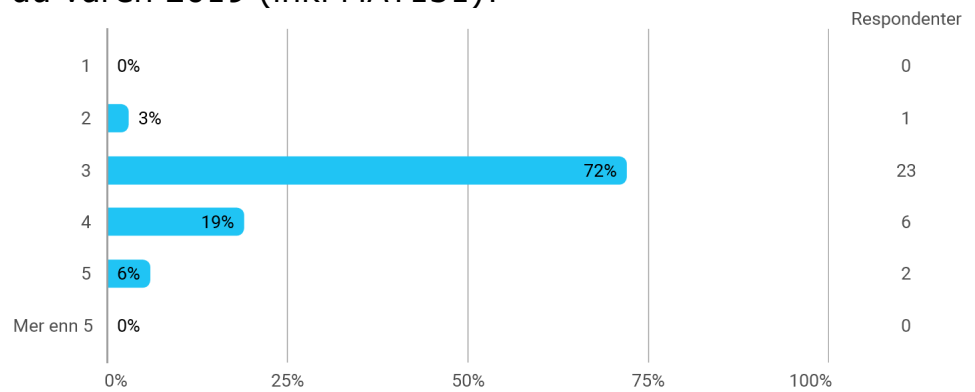


Hvilket studieprogram går du på?

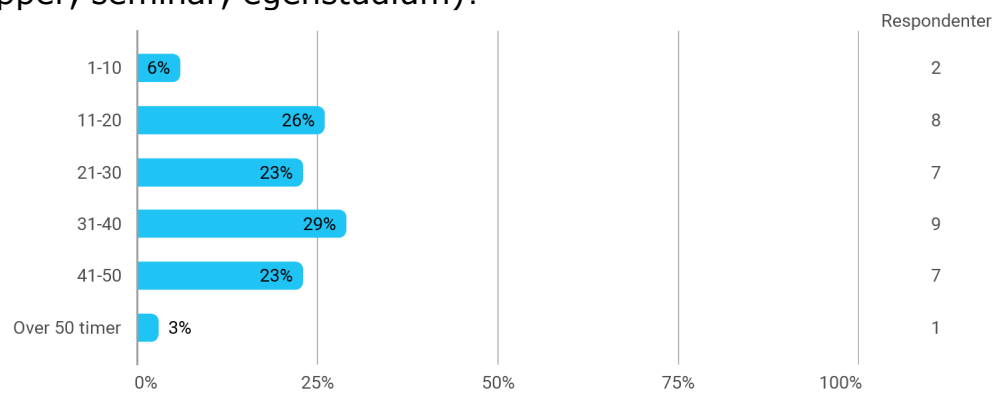
- klima, atmosfære g havfysikk
- Meteoologi
- Matematikk for industri og teknologi
- Medisink Teknologi
- Fysikk
- Lektor i matematikk og biologi
- Matematikk for industri og teknologi
- Bachelor, matematikk
- Matematikk Bach.
- Lektor
- Fysikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- BAMN-MAT
- Statestikk
- Geovitenskap, geofysikk
- Fysikk
- Fysikk
- MATEK
- Lektorprogrammet i matematikk og naturvitenskap
- Geovitenskap
- Bachelor i Fysikk
- Fysikk Bachelor
- Erasmus Mathematics
- Geofysikk
- fysikk
- Anvendt matematikk

- Bachelor matematikk
- Matematikk
- Geovitenskap
- Geovitenskap
- Matematikk for industri og teknologi

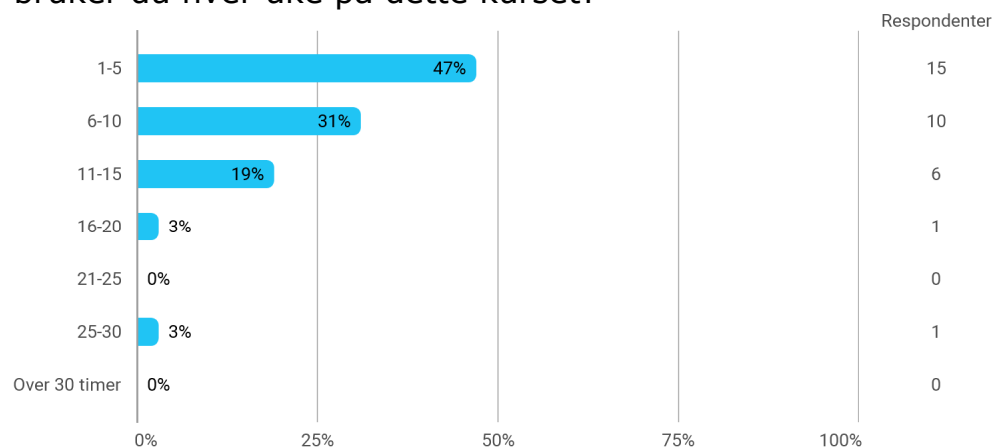
Hvor mange fag tok du våren 2019 (inkl MAT131)?

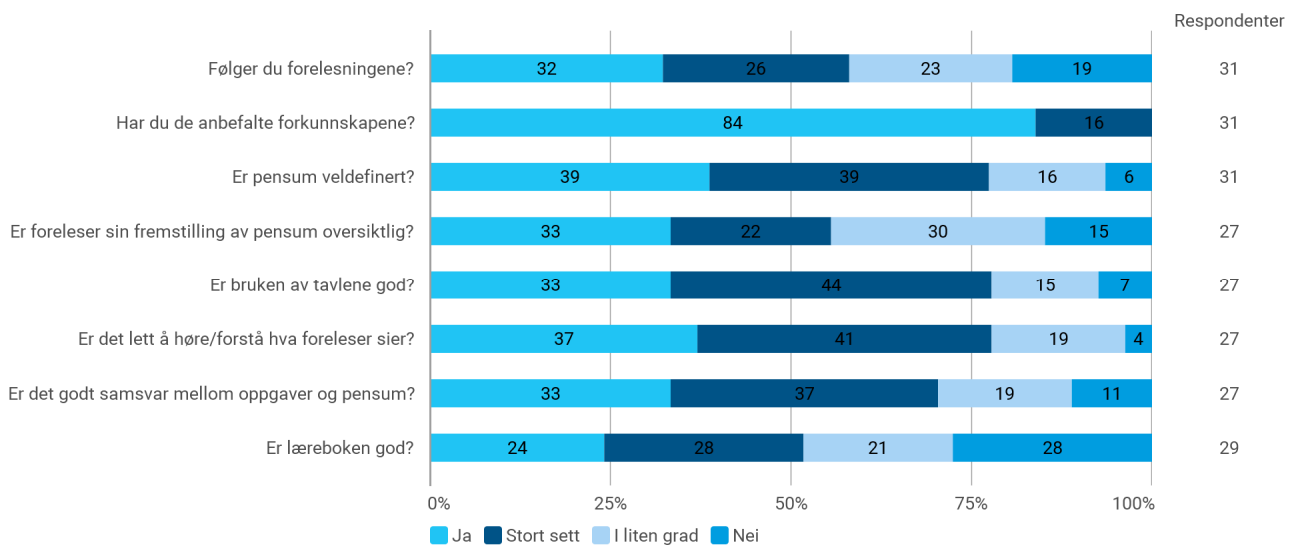


Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium)?



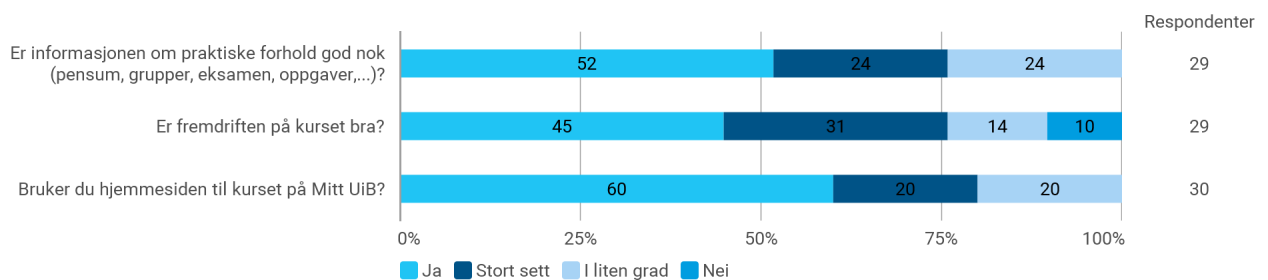
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?





Har du noen merknader til del II?

- Innleveringen hadde en oppgave som var MEGET vanskelig. Senere lastet jeg ned oppgavene på nytt ved en tilfeldighet, da var den meget vanskelige oppgaven borte. Det var ingen beskjed om endringen på mittuiB, så det skapte et unødvendig stressmoment
- Banalt enkle eksempler i forelesning, som på ingen måter reflekterer hvordan oppgavene er på eksamen. Bli som om de eneste eksemplene han bruker for å lære oss matten tilsvarer $2 + 2 = 4$.
- Var ikke noe særlig i forelesning så vanskelig å svare
- Deltok ikke på forelesningene.
- Mye surr i forelesningene. Lite engasjerende.
- Læreboken kunne godt ha hatt vanskeligere oppgaver
- I don't understand spoken norwegian very well, so I think for norwegians it was easy to follow and understand the teacher but personally I didn't understand anything
- Ikkje veldig bra bok for oss som studerer rein matematikk, men sikkert bra for øvrige studentar. Vanskeleg å svare nøytralt på spørsmål då eg ikkje har vore mykje på forelesing.
- Var ikke i foreningene



Hvordan fungerer samspillet mellom emnene MAT112, MAT121 og MAT131 (hvis du tar minst to av disse)?

- tok ikke mat112 og mat121 samtidig som mat131, men var slitsomt at foreleser i mat131 måtte bruke masse tid på å forklare og gjennomgå pensum i mat121 for at andre studenter skulle henge med
- Ikke alltid like bra
- Det var ikke så mye bruk for MAT112, og kurset krevde ikke for mye av kunnskaper fra 121.
- Ikke så veldig godt. Hadde vært veldig fint om jeg kunne ha lært om visse begreper i 112 og 121 før jeg møtte dem i 131.
- De kommer for oppstykket i utdanningsløpet til å kunne dra full nytte av de
- Det er veldig viktig at dere presiserer at man virkelig bør ha mat121 før man tar dette kurset. Selve utførelsen av det matematiske fra mat121 kan man få til uten, men kan fort bli vanskelig å forstå om man ikke har hatt lineær algebra på forhånd

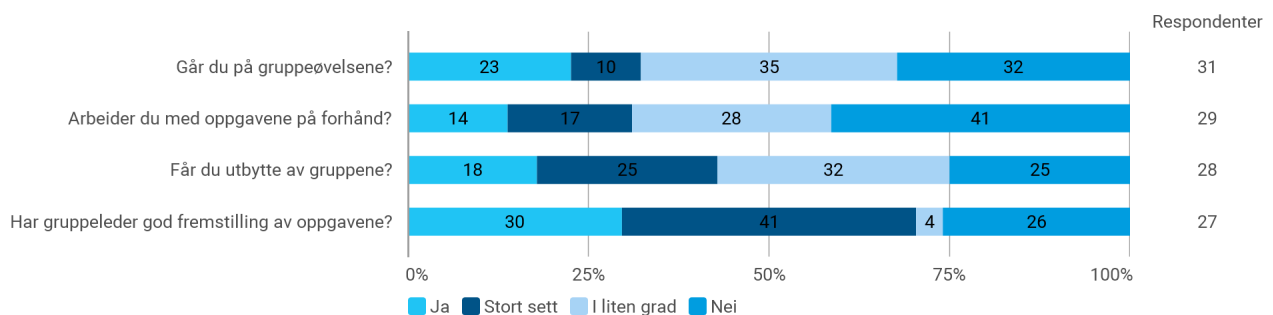
- Ok
- Godt samspill. Men enkelte ting i MAT131 er vanskelig å forstå, fordi vi ikke har gått igjennom nødvendige forkunnskaper i MAT121 på det tidspunktet
- Ting var forventet å kunne fra 121 i 131 får man hadde lært det i 121
- Fungerer kjempebra. Linalg delen i 131 og calculus mellomregningene gikk uten noe problem pga jeg har hatt 121 og 112.
- Har tatt alle disse fagene, samspillet fungerer fint
- Jeg hadde stor nytte av å ha hatt både MAT112 og MAT121 før MAT131. Jeg føler at det er mest hensiktsmessig å ha fagene i denne rekkefølgen
- Kunne vært bedre
- Jeg hadde alle tre fagene. Følte at det som var relevant av mat121 kunnskaper i mat131 lærte vi etter at vi hadde trengt dem i mat131, og derfor var det ikke så tydelig som det kunne ha vært.

Har du noen merknader til del III?

- Gruppelederen jeg hadde var elendig. Fra første dag kom han inn, satt seg på en stol med en bok i et annet fag enn mat131. Ingen presentasjon av seg selv. Folk var usikre på om dette var riktig sted. Han fulgte ikke meldingen fra mittuib heller, da underviser sa at de som leverte inn tidlig ville få rettet innleveringen raskere. Gruppeleder ventet så lenge som mulig.

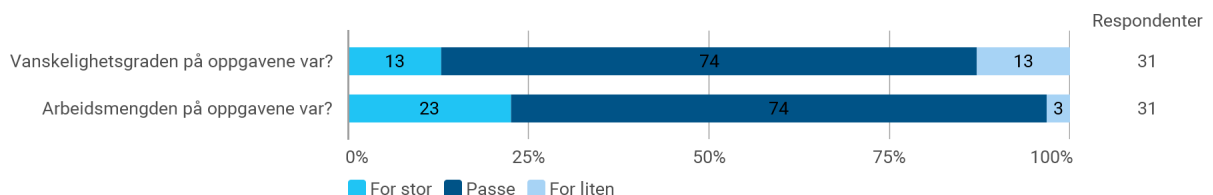
Oppgavene var delt i tre vanskelighetsgrader, burde vært nevnt siden ikke alle har oppdaget det.

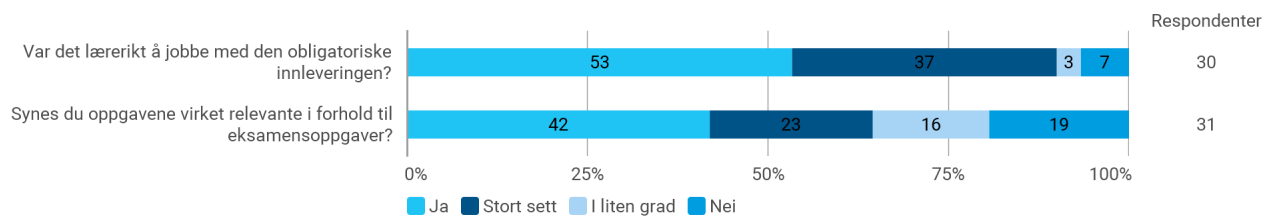
- Var aldri borti slike oppgaver i undervisningen. Var borti lignende (mye enklere versjoner), men oppgaven var unødvendig obskurt formulert for en oppgave der man ikke fikk bruke noen hjelpemidler.



Har du noen merknader til del IV?

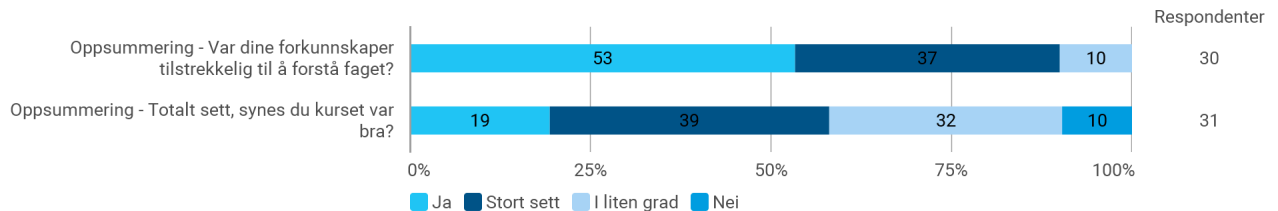
- Fokuserer på oppgaver direkte knyttet til hovedteori. Unngå tid med overflødig fagstoff, heller orienterende del der.
- Gruppeleder satt stille på en stol og ventet på spørsmål i hver time..
- Det var veldig stort fokus på varmeligningen på eksamen, men relativt lite i løpet av kurset. Det var veldig mye fokus på annengradsligninger, men fikk det så vidt på eksamen. Store deler av kurset gikk til annengradsligninger, så en ville tro at mer kom på eksamen.
- Var aldri på gruppeøvelse





Har du noen merknader til del V?

- Som nevnt tidligere, etter at den MEGET vanskelige oppgaven var fjernet, var det overkommelig. Det skal likevel sies at foreleser er kjent for å gi meget "oppfinnsomme" eksamener i det semesteret kurset holdes, så det var fint å få en påminnelse om det.
- Del V? Del 5? Det er ikke 5 oppgaver.
- Jeg løste alle eksamener fra 2018 tilbake til 2012 og allikevel var det ting jeg knapt hadde sett før på eksamenen vår! Denne eksamen reflekterte absolutt ikke kunnskapen jeg satt inne med!
- Oppgavene i boken er meget annerledes enn oppgaver på eksamene. Mange er også for enkle/simple. Kan være høy vanskelighetsgrad, men lite relevant oppgave.
- Skulle ønske innleveringen kom senere i kurset. Oppgavene i innleveringen var hode og utfordrende, men det var kun fra den «enklere» delen av pensum



Har du utfyllende kommentarer til svarene du har gitt eller andre meninger om kurset?

- Kurset hadde UiB Matnat standard
- Skulle gjerne vært løsningsforslag til ukesoppgavene. Det var løsningsforslag til en del av de tidligere eksamene, men fikk beskjed av foreleser at mange av de ikke hadde vært gode besvarelser. Jeg, og sikkert mange andre, LÆRER og FORSTÅR bedre når man får sett grundige besvarelser av relevante oppgaver.
- Utrolig mye fokus på annengradsligninger i forelesningene, men nesten ingen oppgaver på eksamen.
- Forelesningene var stort sett bra, men kurset blir i liten grad bra når eksamen er så vanskelig at de fleste ender mellom D-stryk. I tillegg driver foreleser og harker inn i mikrofonen som er veldig ekkelt å høre på
- Eksamen var for vanskelig i forhold til tidligere eksamener.