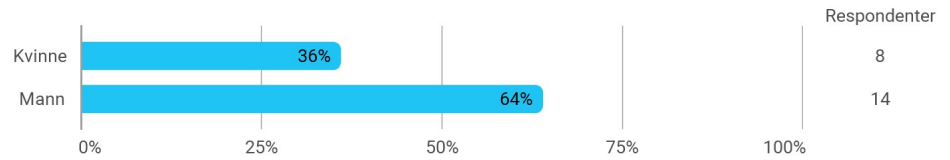


STAT110 Grunnkurs i statistikk – studentevaluering

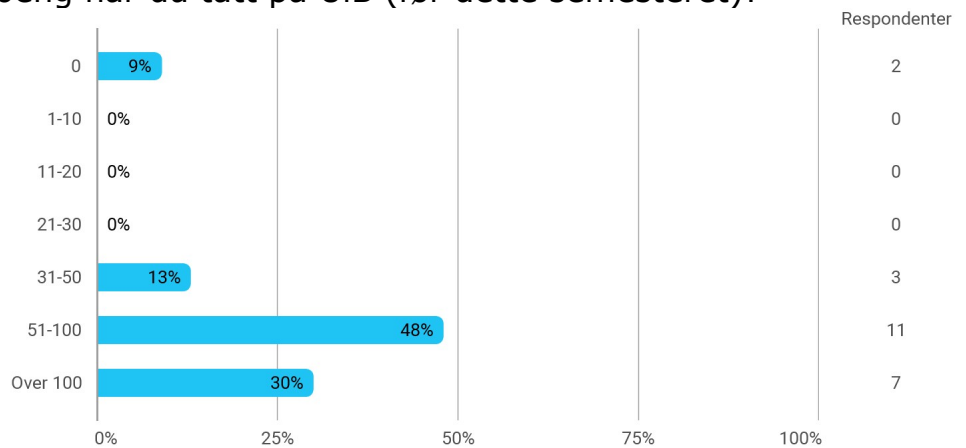
Høst 2019

Foreleser: Andreas S Stordal

Kjønn?



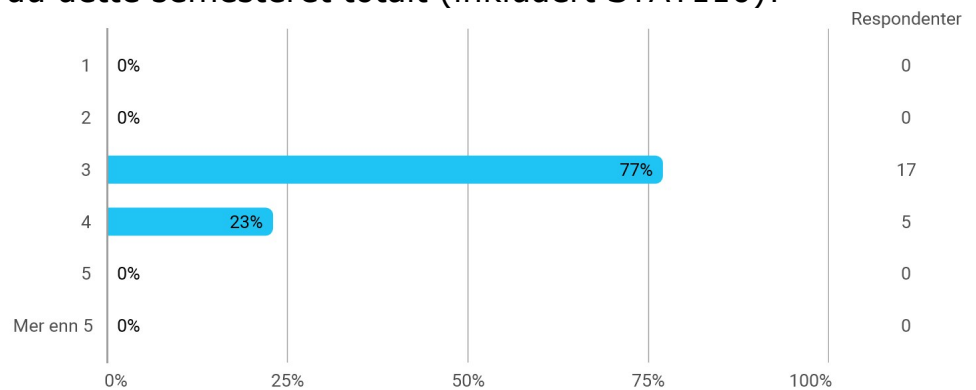
Hvor mange studiepoeng har du tatt på UiB (før dette semesteret)?



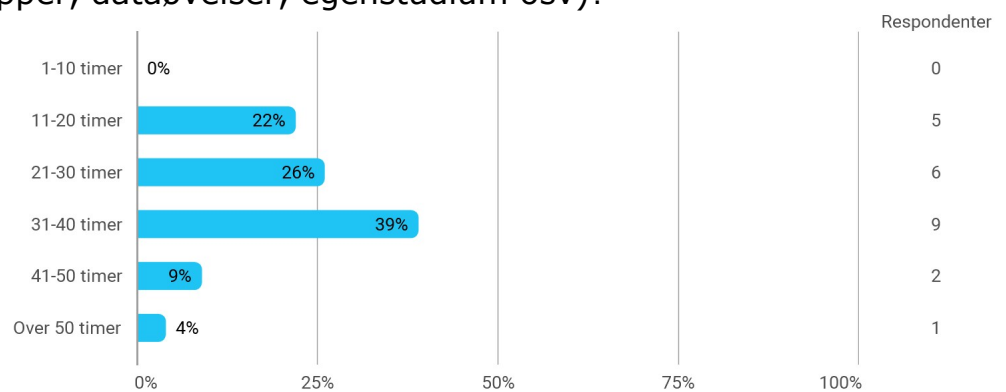
Hvilket studieprogram går du på?

- Datateknologi
- Integriert master i Havteknologi
- Havteknologi
- Havteknologi
- IMØ
- Lektor mat/fys
- Datasikkerhet
- frie realfag
- Bachelor Informatikk: Bioinformatikk
- Bachelor i Kognitiv Vitenskap
- Havteknologi
- Master i Algoritmer
- Datasikkerhet
- IMØ
- Datavitenskap
- Bachelor bioinformatikk
- IMØ
- Matematikk for industri og teknologi
- Fysikk

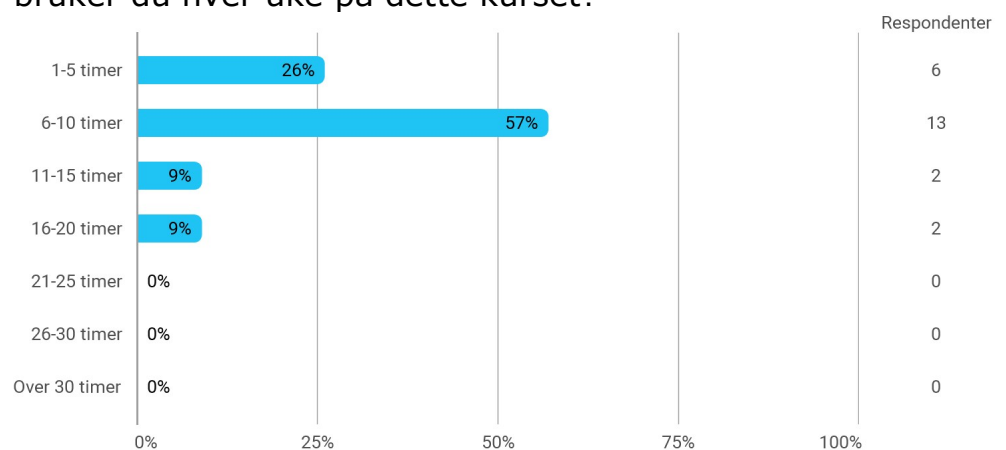
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkludert STAT110)?



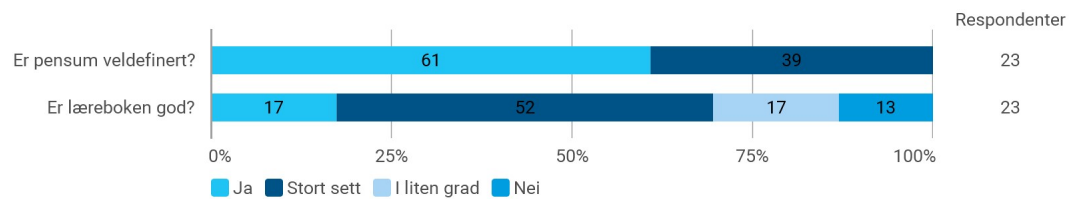
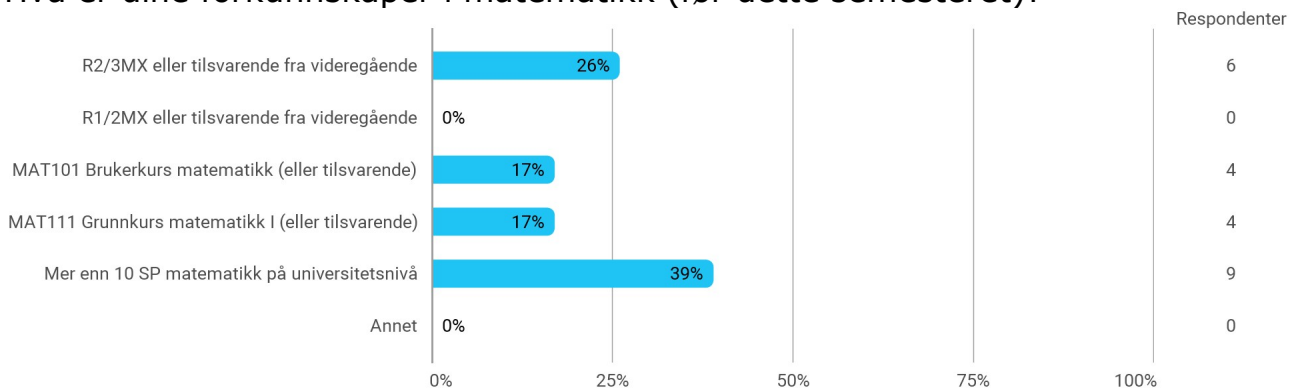
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, dataøvelser, egenstudium osv)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

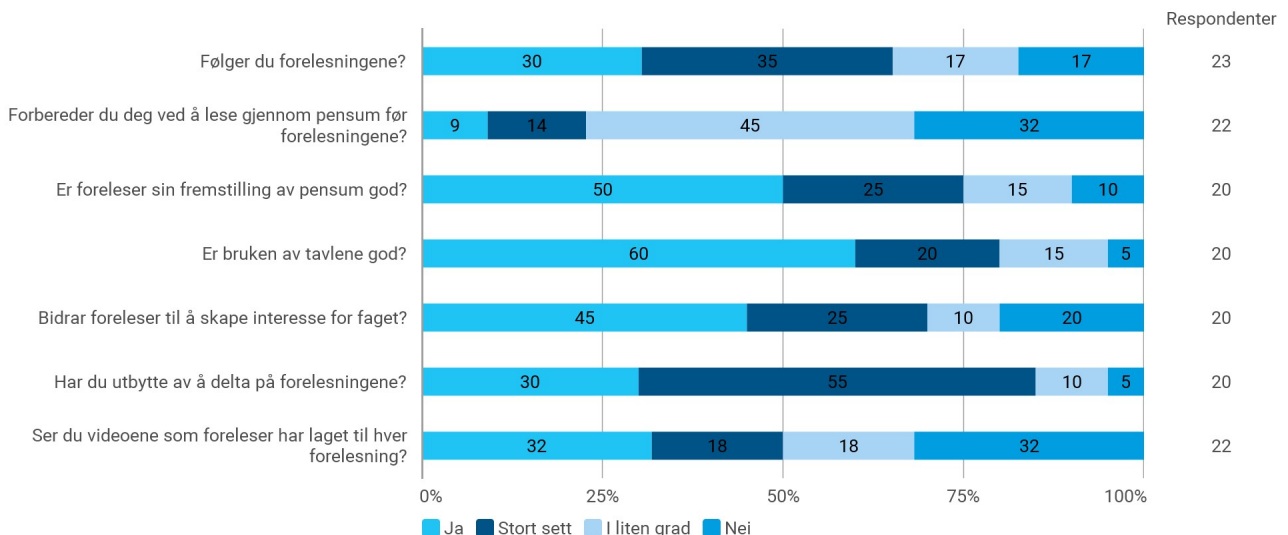


Hva er dine forkunnskaper i matematikk (før dette semesteret)?



Har du noen merknader til pensum?

- Syntes boken har lite eksempler, som gjør det vanskelig å forstå de ulike metodene.
- Skulle gjerne hatt et kompendium av pensum også. Innholdet i pensum er greit.
- Har ikke brukt boken i noen stor grad. Forelesningsnotatene er mye mer til hjelp.
- Tidvis plagsomt store avvik i former/tegnsetting som blir brukt av foreleser vs. lærebok.
- Godt lagt opp og veldig relevant
- Skulle gjerne hatt litt mindre bredde i pensum og heller gått mer i dybden på enkelte temaer. Slik som det er nå skummer vi over bevisene og blir fortalt at bevisene er pensum i andre STAT-fag. Dermed blir det mye pugging og lite forståelse.



Har du noen merknader til forelesninger?

- Litt liten tekst på tavlene gjorde det vanskelig å lese av og til
- Halvparten av forelesningene har kræsjet med obligatorisk oppmøte i annet fag. Foreleser er monoton og vanvittig kjedelig, og det hjelper ikke når dette er det klart kjedeligste og tørreste kurset jeg noen gang har tatt.
- Fortsett å gi eksempler fra hvor i praksis man bruker den teorien vi går i gjennom.

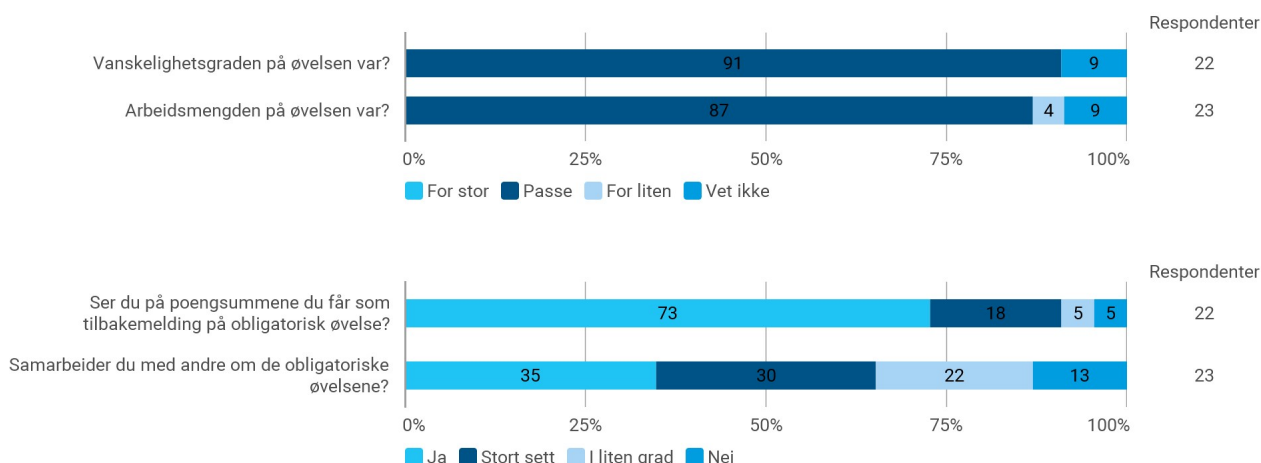
- I begynnelsen var det vanskelig å se sammenhengene i faget. Forelesningene brukte litt mye tid på utledninger synes jeg
- Individuelt problem: Disse har ikke passet overens med min timeplan.
- Var ikke i så mange forelesninger pga. kræsje med obligatoriske forelesninger i annet fag. De dagene hvor det obligatoriske utgikk, var jeg i STAT. Foreleser er faglig dyktig, men formidlingsevnen er ikke helt på plass.
- Ingen merknad. Fulgte ikke forelesningene
- Likte godt når foreleser startet med en liten repetisjon av det man hadde om forrige gang.

Hva synes du om videoløsningene?

- Videoløsningene er helt knall, fungerer veldig bra. Gjør at man forstår stoffet bedre, dersom man er i tvil.
- De fleste er bra. Noen ganger settes det inn formler eller tall uten å forklare hvor det kommer fra, dette trekker ned.
- Har ikke trengt dem mye, men syntes de er gode. Formidler pensum bra.
- Kjekt å ha men har ikke brukt det enda. Blir nok brukt aktivt mot lesing til eksamen. Da er det veldig greit å ha videoene.
De gir også et tredje punkt for referanse hvis man ikke forstår foreleseren sin forklaring eller boken, noe som er veldig positivt.
- Bra!
- Nyttige
- gode når du står fast ved oppgaveløsning eller går glipp av en forelesing
- bra, men det er ikke til de siste kapitlene, bra videoer på oppgaver
- Veldig kjekt dersom noe var uklart eller trengte repetisjon.
- Kjempegodt å ha!
- Super løsning! Skulle gjerne hatt det i alle fag. Perfekt for de som er i samme situasjon som meg og ikke har tid til å delta i forelesninger.
- Ingen merknad. Visste ikke at de fantes. Hadde heller ikke brukt de om jeg visste at de fantes
- Veldig fornøyd med dem! Fint supplement til boken.
- Syntes det er veldig nyttig. Det er et stort pluss.
Ser likevel at videoløsningen og fasiten ikke alltid samsvarer.
- Veldig bra!
- Ikke brukt
- Veldig godt å ha som supplement når mye av undervisningen foregår manuelt på tavle
- Fint tillegg til resten

Var det nok oppgavehjelp med orakel i tillegg til videoløsninger?

- Ja
- Syns at seminarlederne er flinke, men at de gjerne er pålagt å holde tilbake for mye informasjon når det gjelder innleveringsoppgaver. For min del kan jeg gjerne sitte og stange en del, men når jeg ikke får en oppgave til på egenhånd og først spør noen om hjelp, da er den absolutt beste hjelpen bare å få vite fremgangsmåten/løsningen uten at man må tolke små hint osv.
- Hadde annet fag som krasjet med orakel-timene, så har kun brukt videoløsningene.
- Jepp
- Orakel var svært fin hjelp til obligene
- ja
- Ja
- Ja!
- Ja
- Ingen merknad. Brukte ikke orakel
- Ja
- Kunne gjerne vært noen gruppetimer til, selv om video hjalp mye
- Ja
- Har ikke vært på orakel
- Har ikke vært klar over at det er noen videoløsninger. Gruppelederne på orakelet var veldig flinke. Likte at de tok seg tid til å forklare hvorfor man måtte bruke den og den metoden for å løse oppgaven.



Har du noen merknader til den obligatoriske innleveringen?

- Jeg fikk ikke noen poengsum, fikk bare vite om oppgaven var fullført. Hadde i hvert fall hvert greit å vite hvilke oppgaver som var feil uten å måtte sammenligne med fasiten.
- Fikk kun poengsum på den første av de tre innleveringene. Hadde vært greit å fått ordentlig tilbakemelding på de to andre også, slik at jeg vet at jeg har løst oppgavene på en korrekt måte
- Nope
- Vi får ikke poengsum? Vi har bare godkjent/ikke godkjent?

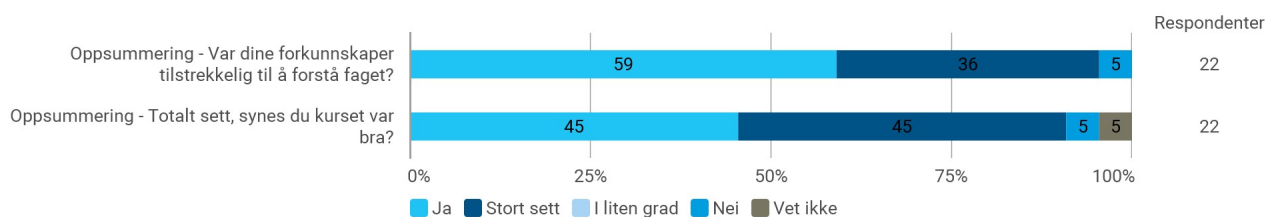
Og når jeg ber om mer forklaring på tilbakemeldingene, da jeg ikke forsto dem, så får jeg ikke noe svar tilbake heller.

Veldig greit at det er digital innlevering.

- Tilbakemeldingene er ikke så konsise og oversiktlig som jeg skulle ønsket. Noe utydelig mellom hva som er helt riktig, riktig nok eller direkte dårlig på ulike deloppgaver.

Kunne vært tjent med å bruke en tabell over alle oppgavene, bare for å kort kommentere samtlige - både godt og vondt.

- Perfekt mengde og passe vanskelig.
- Gode obliger. Passe vanskelighetsgrad
- Det var veldig ulik vanskelighetsgrad på innleveringene.



Har du utfyllende kommentarer til svarene du har gitt eller andre meninger om kurset? Forslag til forbedringer setter vi også stor pris på.

- Skal ikke være for kritisk til foreleser. STAT er, og kommer nok alltid til å være, det kjedeligste MatNat har å by på.
- Vi gikk gjennom pensum veldig raskt, og derfor hadde forelesninger som utgikk pga for stor framgang. Kanskje man kan omdisponere noen av arbeidstidene til å tilby hjelp nærmere eksamen? For de to siste uken med forelesning så var det en eksamens gjennomgang, men var ikke tilstede fordi andre eksamener som er 2 uker før eksamen i STAT110 som måtte heller øve på. Men samtidig så tror jeg ikke at man hadde møtt opp i forelesninger som var senere heller.
- Har generelt et godt inntrykk av kurset.

Jeg har meldt meg opp til kurset 1 år før det er planlagt I mitt studieløp, noe som har vist seg ambisiøst parallelt med MAT111 for noen som har vansker med matte.

- Foreleser og ansvarlig for obligatoriske oppgaver må bli bedre til å svare på mail. Jeg og andre studenter har rett og slett ikke fått svar på mail.
- Noen feil i fasiten/videoløsningene.
Gode forelesningsnotater.

Samlet status

